

вых цен, устанавливать завышенные кредитные ставки и тарифы, присваивая по мере повышения цен все большую массу прибыли. В то же время сельхозпредприятия по рассмотренным объективным причинам не могут повышать цены на свою продукцию в такой же степени, в какой повышаются цены на энергоресурсы и различные промышленные материалы. Тяжелое финансовое положение, чрезмерный рост задолженности вынуждают их оплачивать труд своих работников на уровне ниже прожиточного минимума, минимизировать другие производственные затраты и затраты на восстановление изношенных основных средств, на социальную сферу. Социальная сфера на селе практически разрушена, разрушен и сам уклад сельской жизни.

Среди ученых и практиков нет пока единого мнения о принципах функционирования АПК и перспективных направлениях развития сельского хозяйства. С узкопрагматической либеральной точки зрения выгоднее завозить продовольствие из-за рубежа, нежели производить его в экстремальных условиях Сибири. Однако эта «выгода» в конечном счете обернется полной утратой продовольственной безопасности и суверенитета страны. Точно так же и отказ государственных структур от поддержки экономически слабых сельхозпредприятий, расположенных, как правило, в менее благоприятных природных условиях производства, неизбежно приведет к дальнейшему сокращению, наподобие шагреневой кожи, площади обрабатываемых угодий и численности населения. При этом только небольшая доля молодежи из ликвидных мест сможет устроиться на работу в городах, а большая ее

часть будет пополнять ряды преступников, алкоголиков, наркоманов.

Очевидно, требуются коренная смена проводимого курса реформ, отход от стихийного рынка к целенаправленной поддержке сельского хозяйства, государственное регулирование экономических отношений и аграрного рынка. К числу наиболее важных мер, предлагаемых учеными и практиками по выводу сельского хозяйства из кризиса, относятся следующие: ликвидация диспаритета цен; фиксированные на уровне нормативной рентабельности цены на энергоресурсы; гарантированные закупочные цены для сельхозпредприятий, обеспечивающие экономически обоснованное распределение доходов между сферами производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции; выделение квот на закупку продукции; авансирование сезонных работ и установление приемлемых кредитных ставок; ограничение импорта продовольствия; дотации и компенсации; государственная поддержка сельскохозяйственной науки и основных направлений научно-технического прогресса в сельском хозяйстве.

Основная задача государства по поддержке сельского хозяйства как важнейшей жизнеобеспечивающей отрасли должна заключаться не столько в прямом выделении средств из бюджета, сколько в создании таких условий хозяйствования, которые бы исключали необоснованное изъятие доходов из отрасли многочисленными посредниками и повышали ее долю в реализационных ценах на конечную продукцию.

УДК: 631.15

О.Г. Буряк

МИРОВОЙ ОПЫТ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Анализ современного состояния агропромышленного комплекса России свидетельствует о необходимости совершенствования и изменения системы государственного регулирования. При этом весьма важно изучение опыта передовых зарубежных стран по поддержке и стимулированию производства сельскохозяйственной продукции.

В современных условиях аграрная политика развитых стран направлена на гарантированную максимальную обеспеченность населения продуктами питания. В зарубежных странах государственное регулирование сельскохозяйственного производства, процессов переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции является одним из главных рычагов проведения аграрной и финансовой политики. Государст-

венное целенаправленное воздействие на агропромышленное производство постоянно меняется в соответствии с изменением экономико-политической ситуации и осуществляется с помощью системы мер финансового воздействия с использованием механизмов налоговой, ценовой, внешнеэкономической, инвестиционной, социальной политики, кредитования, субсидирования и др.

Сельскохозяйственное производство всех стран (в силу его сезонности, высокозатратности, природно-климатических и других особенностей) является дотируемым. Субсидии на производство и компенсации повышенных затрат являются одним из действенных рычагов государственного регулирования. Финансирование аграрного производства осуществля-

ется как на местном, так и на национальном уровне. Дотационная политика при этом определяется экономическим положением сельскохозяйственного производства. Безвозмездное субсидирование в настоящее время стимулирует в основном производство, переработку и сбыт сельскохозяйственной продукции, а также жилищное и производственное строительство. Бюджетные дотации широко применяются для стимулирования развития сельскохозяйственного образования и профессионального обучения, научно-исследовательской и консультативной деятельности. Выделяется социальная помощь молодым начинающим фермерам и фермерам-пенсионерам.

Сейчас большую роль в регулировании аграрной сферы играет прямое субсидирование, позволяющее совершенствовать производственную структуру. Прямые платежи осуществляются во всех странах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Чем больше они увязаны с условиями производства, тем больше эффект от их воздействия. Как правило, прямые выплаты фермерам осуществляются из расчета на единицу земельной площади или на поголовье животных. Правительства зарубежных стран осуществляют специальную политику, направленную на сохранение сельского населения и хозяйственной деятельности в «проблемных» районах, т.е. в районах с неблагоприятными природно-климатическими условиями (в горных и других местностях). Для этого выделяются значительные бюджетные средства сельскому хозяйству, функционирующему в неблагоприятных зонах.

В странах ОЭСР систематически повышаются субсидии, предоставляемые сельскому хозяйству в экономически развитых странах в период проведения реформ. В 1999 году общая сумма субвенций аграрному сектору достигла 40 процентов всех доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей. Наблюдается также рост компенсационных выплат, которые должны сократить различия между мировыми и внутренними ценами. В США субвенции предназначаются главным образом на компенсацию низких цен по основным агропродуктам, а также на компенсацию убытков, понесенных фермерами из-за неблагоприятных погодных условий. Субвенции выделяются под отдельные виды продукции. Наиболее поддерживаемым является молочный сектор агропроизводства – во всех странах, кроме Австралии и Новой Зеландии (государствах с минимальной поддержкой сельского хозяйства, составляющей соответственно 6 и 2 процента в общей сумме доходов фермеров). Масштабы субсидирования сельского хозяйства в зарубежных странах непосредственно зависят от экономической ситуации: они значительно возрастают в кризисные годы и заметно снижаются в годы, благоприятные для сельского хозяйства.

Протекционизм по отношению к отечественным производителям сельскохозяйственной продукции – неотъемлемый элемент экономической политики лю-

бого государства, обеспечивающий высокий уровень защиты при помощи импортных тарифов, компенсационных сборов, акцизов и административного регулирования. В условиях защиты внутреннего рынка и выравнивания условий производства, несмотря на благополучные в целом природные условия и высокую техническую вооруженность, основная часть бюджета Европейского союза направляется в сельское хозяйство, обеспечивая тем самым уровень внешнеторговой защиты порядка 60 процентов. Безвозмездное субсидирование фермерских хозяйств – далеко не основной источник финансовых средств. Более существенную роль в поддержке фермеров играет бюджетное финансирование, которое осуществляется через кредитную политику.

Кредитная политика – один из основных инструментов государственного регулирования аграрной сферы. Она расширяет возможность получения фермерами дополнительных финансовых ресурсов для интенсификации производства, а в периоды неблагоприятной конъюнктуры – поддерживает хозяйства. С помощью кредитов государство регулирует процессы концентрации производства, ускоряет внедрение достижений научно-технического прогресса. Путем льготного кредитования регулируются процессы расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве. Сельскохозяйственный кредит является действенным стимулом развития сельского хозяйства, его структурных преобразований, повышения эффективности сельскохозяйственного производства.

Кредитной политике в сельском хозяйстве везде уделяется самое пристальное внимание. Основным способом финансового воздействия на развитие сельского хозяйства в большинстве стран является не безвозмездное финансирование, а возмездное кредитование. В форму кредитов облечены многие государственные программы в сельском хозяйстве. При этом кредит может выступать не как самостоятельная форма финансирования, а как форма стимулирования собственных вложений сельскохозяйственного товаропроизводителя.

Почти все государства приняли специальные законы о кредитовании в сельском хозяйстве, ввели системы сельскохозяйственного кредитования, опирающиеся, как правило, на государственные специализированные финансово-кредитные учреждения. Государство берет под свой контроль существующие в сельском хозяйстве кредитные системы и их деятельность. Во Франции с ее теорией государственного директизма кредитные отношения более, чем в других странах, поставлены под контроль и согласовываются с планами преобразования и экономического развития сельского хозяйства.

Как правило, системы сельскохозяйственного кредитования во многих государствах более специализированы, чем иные кредитные системы. Они ориентированы на предоставление льготных кредитов и по более низким процентным ставкам, чем в коммер-

ческих банках и страховых компаниях. Кредиты фермерам предоставляются под обязательства или твердое обеспечение в виде залога недвижимости, страхования риска и т.п. Для строительства, приобретения оборудования, а также на текущие производственные нужды предоставляются льготные кредиты. В США, например, основными правительственными учреждениями, осуществляющими целевое кредитование товарного сельскохозяйственного производства, является Администрация по делам фермеров (АДФ) и Товарно-кредитная корпорация МСХ США. АДФ во второй половине 70-х годов стала основным государственным кредитным учреждением, содействующим развитию экономической деятельности в сельских районах. Она осуществляет целевое кредитование строительства жилых и производственных помещений, покупки машин и оборудования в соответствии с принятыми товарными программами.

Более важное воздействие на финансирование фермерского хозяйства государство оказывает через кооперативную фермерскую кредитную систему, созданную еще в двадцатых годах. Эта общенациональная система делит территорию США на 12 районов, в каждом из которых находятся федеральные земельный и посреднические банки и банк для кооперативов. Эти банки связаны с сетью более мелких кредитных учреждений, называемых кредитными ассоциациями. Таким образом, вся страна покрыта сетью из более чем 500 кооперативных фермерских ассоциаций ипотечного и производственного кредита.

В Японии кредитно-финансовое воздействие на агробизнес со стороны государства идет в русле кардинальных изменений системы контроля над продовольствием. Оно состоит в снижении процентов по ссудам на модернизацию сельского хозяйства (выдаются сельскохозяйственными кооперативами при поддержке государства) и кредитам государственной кооперации по финансированию сельского, рыбного и лесного хозяйства. Продолжается протекционистская политика по отношению к крупным хозяйствам, а также по мероприятиям, обеспечивающим создание машинных банков, аренду техники, роботизацию производства и т.д. Это соответствует современной кредитной политике в стране, задачами которой являются регулирование эффективного спроса и поддержание высокого уровня деловой конъюнктуры, регулирование желательного баланса текущих поступлений и платежей, ослабление административной опеки частного сектора, необоснованного вмешательства в его деятельность и т.д.

Важное место в государственном регулировании аграрного производства за рубежом занимает ценовая политика. Государство активно вмешивается в формирование цен, их регулирование и ценовое перераспределение доходов. Общим средством ценового регулирования в развитых странах является поддержка фермерских цен. Она осуществляется с помощью гарантированных цен и субсидий, а также посредством

таможенного протекционизма государственных закупок, стимулирования экспорта и т.д.

Для защиты рынков в странах Западной Европы, в Японии и Канаде созданы механизмы защиты отечественного производителя и потребителя, что явилось основной причиной формирования единой сельскохозяйственной политики ЕС, где основным инструментом защиты внутреннего рынка стали таможенные пошлины и компенсационные платежи, призванные выравнивать разницу между высокими внутренними и низкими мировыми ценами.

В Швейцарии существуют твердые направляющие цены, а также трехфазная система цен. Твердые цены установлены, например, на молоко, продовольственное зерно, картофель. Эти цены устанавливаются по соглашению правительства, союзов предпринимателей и союзов переработчиков. Они гарантируют необходимый минимум доходности при средних и благоприятных условиях производства.

Организация системы регулирования цен на Западе основывается на постоянном контроле за ценами, затратами, уровнем доходности фермеров, на построении различных отраслевых нормативов, выборочных обследованиях. Для воздействия на розничные цены применяются различные методы. Так, в США государство дает крупные государственные заказы на покупку овощей, фруктов, молока. Помимо этого здесь реализуются специальные программы продовольственной помощи населению с низкими доходами.

В ЕЭС используются государственные субсидии для поддержки пониженных потребительских цен на основные продукты питания. В Швеции государство также осуществляет доплаты по отраслям переработки для удешевления хлеба, картофеля, молочных продуктов. Предпочтение отдается косвенным методам, не препятствующим конкуренции, балансированию спроса и предложения. Это удается благодаря тонкой системе надбавок, прямых платежей, дифференциации целевых цен по качеству. Ценовое регулирование дополняется иными способами финансового воздействия путем обеспечения доступности кредитных ресурсов и услуг лизинговых компаний. Государство направляет средства в сферу продовольствия для поддержания нормального воспроизводственного процесса в аграрном секторе, а также для сдерживания процессов инфляции и защиты интересов потребителей. Основная часть государственных затрат направляется в сельское хозяйство в целях смягчения рыночных колебаний и поддержания соответствующего уровня цен.

В экономически развитых странах в целом система государственного регулирования цен одинакова: это установление верхних и нижних пределов колебаний цен и индикативной или условной цены, которую государство стремится поддерживать. В Японии государственное регулирование внутреннего рынка сельскохозяйственной продукции включает в себя мероприятия по регулированию в виде поддержки цен на

сельскохозяйственную продукцию, а также закупку большей части этой продукции государственными органами. Эти мероприятия имеют целью поддержание и повышение доходов производителей сельхозпродукции, модернизацию производства. В соответствии с законом о контроле над продовольствием государство ежегодно устанавливает цены на рис, пшеницу, ячмень и скупает большую долю этой продукции у производителей. Кроме того, используются такие подходы к регулированию, как выплата компенсаций, исчисляемых как разница между предварительно установленной правительством ценой и сложившейся продажной в случае падения последней. С целью избежания перепроизводства применяются контрактные системы договоров между государством и фермерами для прямого планирования объемов производства, а в Западной Европе и в США – «товарные программы» регулирования объемов производства сельскохозяйственной продукции.

В ряде европейских стран государство осуществляет доплаты перерабатывающим отраслям для удешевления основных продуктов питания. Имеются государственные службы по контролю за ценами. Предельные цены на продукты питания установлены в Швейцарии, Норвегии, Швеции и других государствах. В США была принята еще в 1941 году, в связи с войной, государственная программа поощрения роста производства посредством гарантированных цен. В ЕЭС также существуют целевые или ориентирующие цены, определяющие верхний предел цены и так называемые интервенционные цены, или цены государственного вмешательства. Целевые цены в ЕЭС поддерживаются с помощью системы соответствующих пошлин, зависящих от соотношения целевой цены и цены мирового рынка. В случае снижения цены ниже интервенционной государство осуществляет массовые закупки сельскохозяйственной продукции для того, чтобы добиться повышения цен. Но объем этих закупок определяют квоты.

В системе государственного регулирования сельского хозяйства важнейшим инструментом является налоговая политика. Система налогообложения в сельском хозяйстве большинства зарубежных стран включает в себя следующие виды налогов: налог на прибыль (подоходный налог); налог на недвижимое имущество, в т.ч. на землю; налог на добавленную стоимость; налог на инвестируемый капитал или прирост инвестируемого капитала; налог на наследство, дарение или продажу, в т.ч. земли; налог на социальное страхование. В сумме все эти налоги, по оценкам специалистов, составляют в среднем по странам от 2,5 до 6 процентов совокупных фермерских затрат. Наиболее значительная часть налоговых выплат (иногда до 50%) приходится на налоги с прибыли и на недвижимость. В США, например, на долю налоговых выплат приходится в среднем около 3-4-х процентов совокупных фермерских затрат. Столь незначительный уровень налогов создает обстановку наибольшего

благоприятствования аграрному сектору экономики и, как следствие, стимулирует рост его эффективности.

Существенное воздействие на развитие сельского хозяйства оказывает система законодательства о налогообложении, также имеющая определенную специфику в аграрной сфере. В целом она в соответствии с провозглашенными целями должна быть справедливой, эффективной и простой. В большинстве стран налогообложение сельскохозяйственных товаропроизводителей является более льготным или более ориентированным на благоприятное развитие этой отрасли, стратегически важной для обеспечения экономической безопасности государства. Во всех зарубежных странах, как правило, сельское хозяйство пользуется значительными льготами. В Швейцарии, США и Германии, например, налоги дифференцируются в зависимости от общего дохода фермы и по видам продукции (от 3 до 12%). Государство, таким образом, с помощью льготного налогообложения стимулирует капиталовложения на перспективу, на передовую технику и технологии, многолетние насаждения, мелиорацию, совершенствование поголовья животных и другие мероприятия, что ведет к концентрации капитала и увеличению размеров фермерских доходов.

Во всех развитых зарубежных странах производственная инфраструктура сельского хозяйства формируется государством, которое осуществляет крупные мелиоративные проекты, работы по рекультивации земель, дорожно-транспортное строительство, строительство линий электропередачи и другие виды деятельности. Благодаря строительству дорожно-транспортных сетей и всей системы дорог в Западной Европе, США, Канаде обеспечены подъездные пути с твердым покрытием к любому сельскохозяйственному предприятию. Создание скоростных автотрасс позволило оптимизировать межрегиональное и межгосударственное разделение труда, углубить специализацию отдельных районов. Активное участие государства в регулировании сельскохозяйственного производства обусловлено не только спецификой последнего, но и относительно мелкими размерами предприятий, подавляющее большинство которых не в состоянии создавать свою инфраструктуру, требующую значительных первоначальных капитальных вложений с длительным сроком окупаемости затрат. В США и Японии государством регулируется и поддерживается строительство крупных региональных объектов инфраструктуры, развитие дорожно-транспортной сети, электрификации сельского хозяйства, кредитование при строительстве зернохранилищ и элеваторов. Во всех странах Запада осуществляется поддержка научно-технического прогресса, создаются и функционируют информационно-консультационные и маркетинговые службы для оказания соответствующих услуг сельскохозяйственным товаропроизводителям.

В регулировании земельных отношений в зарубежных странах государство играет важнейшую роль. Сочетание действия рыночных земельных от-

ношений и государственного регулирования направлена на эффективное использование земельных ресурсов. Государство несет ответственность за поддержание в надлежащем состоянии не только земельных угодий, но и почвы, воды, растительного и животного мира. Например, в США крупные мелиоративные проекты осуществляются только государством. Оно финансирует строительство оросительных систем, поддерживает доходы фермеров через дотации и цены на воду. В Нидерландах государство ведет крупномасштабные работы по освоению новых земель, берет на себя расходы по проведению осушительных и культурно-технических работ. Освоенные земли являются собственностью государства и для использования в сельском хозяйстве сдаются в аренду фермерам с правом последующего выкупа, как правило, не ранее, чем через 50 лет.

Обобщение зарубежной практики выбора приоритетов аграрной политики показало, что даже в условиях высокоэффективного производства в современных условиях сохранение значительной доли аграрного сектора экономики невозможно без субсидирования и дотаций государства. Даже высокоразвитое сельское хозяйство зарубежных стран не может функционировать без государственной поддержки, осуществляющейся как через бюджет, так и через ценовой ме-

ханизм. Уровень этой поддержки по отношению к стоимости продукции составляет в Швейцарии 69 процентов, в Норвегии – 66, в Финляндии и в Южной Корее – 65, в Японии – 63, в Исландии – 60, в Швеции и в Австрии – 40, в Европейском союзе – 39, в Турции – 29, в США – 17, в Канаде – 15 процентов (см. табл.).

Таким образом, изложенные выше факты подтверждают правильность часто приводимого отечественными исследователями тезиса об обусловленности в любых экономических условиях государственной поддержки АПК спецификой производства и необходимостью решения вопросов, вытекающих из самой сути общегосударственных задач развития экономики и социальной сферы. Безусловно, многие задачи развития агропромышленного производства в России отличаются от решаемых за рубежом. Но тем не менее, есть немало аспектов функционирования современного АПК, бесспорных с точки зрения необходимости их реализации при помощи государства и в целях решения проблем общегосударственного масштаба. Именно поэтому экономический механизм АПК всегда будет выстраиваться таким образом, чтобы инструменты государственного регулирования преобладали в нем над элементами рыночного саморегулирования.

Государственная поддержка сельского хозяйства в развитых рыночных государствах в 1996-1999 гг.

Страна	Доля гос. поддержки в стоимости валовой продукции, %	Общий объем гос. поддержки (в расчете на душу населения), амер. долл.	Гос. финансовая поддержка с.-х. товаропроизводителей (в расчете на 1 га), амер. долл.	Общая гос. поддержка сельского хозяйства, % от валового внутреннего продукта	Гос. поддержка в наиболее развитых странах, тыс. ам. долл. в расчете на 1 полнозанятного работника
Австралия	6	100	3	0,5	3
Канада	15	160	44	0,9	8
Чешская Республика	13	80	138	1,5	3
Европейский Союз	39	350	801	1,4	17
Венгрия	10	80	95	1,6	2
Исландия	60	600	***	2,5	30
Япония	63	550	11143	1,7	23
Южная Корея	65	550	9823	6,0	23
Мексика	14	75	36	1,5	1
Новая Зеландия	1	50	5	0,3	1
Норвегия	66	650	2650	2,0	32
Польша	23	120	211	3,5	***
Швейцария	69	900	3419	2,5	34
Турция	29	290	243	9,0	***
США	17	310	85	1,2	14
24 наиболее развитые страны	32	250	197	1,5	17

Примечание: *** - нет данных.

Изучение опыта зарубежных стран по поддержке аграрной сферы экономики весьма полезно для России, переживающей начальный этап вхождения в рынок. Однако заимствование какой-либо одной модели построения рынка неприемлемо для условий Рос-

сии. Необходимо выработать свои формы и методы государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства, используя опыт других стран с учетом исторических, национальных и экономических особенностей России.

Литература

- Аграрное право: Учебник для вузов / Под ред. проф. Г.Е. Быстрова и проф. М.И. Козыря. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юристъ, 2000. – 534 с.
- Адуков Р.Х. Управление агропредприятием (теория и практика) / ВНИЭТУСХ. – М., 1998. – 216 с.
- Гетман А. Аграрная политика Швеции: роль государства в регулировании рыночных отношений // АПК: экономика, управление. – 1998. – № 8. – С. 41-47.
- Добрынин В.В. Государственное регулирование агропромышленного производства: Уч. пособие. – М.: Изд-во МСХА, 2000. – С. 130.
- Мазлоев В.З., Аджиева А.Ю., Неврев А.В., Платова А.Ю. Государственное регулирование формирования рыночных отношений в региональном аграрно-промышленном комплексе. – М.: Изд-во РУДН, 2000. – 219 с.
- Макаров В. Государственная поддержка агропроизводства в новых землях ФРГ // АПК: экономика, управление. – 2000. – № 11. – С. 71-77.
- Назаренко В., Шмелев Г. Государственная политика в аграрной сфере // Вопросы экономики. – 1996. – № 9.
- Папцов А. Организация управления АПК США. – М.: Экономика, 1990. – 253 с.
- Субвенции аграрному сектору в экономически развитых странах // Экономика с.х. России. – 2001. – № 6. – С. 33-34.



УДК 333.04

А.П. Байкалова

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ КАК СПОСОБ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОЗДОРОВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

Резкий спад производства, низкая платежеспособность основной массы населения явились причиной кризисного состояния экономики нашей страны и Красноярского края в частности, выражавшегося в значительном снижении всех показателей экономической эффективности, в недоиспользовании производственных мощностей и росте затратности производства.

Однако кризисное состояние агропромышленных предприятий не является необратимым. Одним из существенных направлений, стимулирующих их развитие, являются мероприятия по внедрению и совершенствованию хозрасчетных отношений, экономическое содержание которых выражается в соизмерении расходов и доходов предприятий АПК с целью обеспечения их безубыточной деятельности.

В современных условиях особенности хозрасчетных отношений в сельскохозяйственных предприятиях по сравнению с прежними обусловлены спецификой рынка и заключаются в следующем:

- вовлечение в хозрасчетные отношения земли и имущества;
- распространение хозрасчетных отношений на все структурные подразделения и сферы деятельности предприятий АПК, в т. ч. аппарата управления;

– доведение каждому внутрихозяйственному подразделению всей совокупности показателей, характеризующих деятельность предприятия в целом;

– организация работы внутрихозяйственных подразделений по собственным бизнес-планам, составленным на основе хозрасчетных заданий;

– согласование и координация функционирования хозрасчетных подразделений в рамках предприятия на основе единого договора сотрудничества;

– высокая степень самостоятельности и ответственности хозрасчетных структур за конечные результаты деятельности и выполнение договорных обязательств;

– создание для всех субъектов хозяйствования одинаковых условий функционирования, обеспечивающих равную экономическую заинтересованность.

Следовательно, хозяйственный расчет и рынок должны находиться во взаимодействии.

Но, несмотря на то, что в целом предприятия АПК поставлены в условия производственно-финансовой самостоятельности, внутрихозяйственные производственные подразделения работают на прежних принципах внутрихозяйственного командно-административного управления со всеми вытекающими отсюда последствиями. Если руководство хозяйствен-