

**ИСТОРИОГРАФИЯ ЧАСТНОЙ ТОРГОВЛИ В ГОДЫ НЭПА В ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ:
К ПРОБЛЕМЕ ИЗУЧЕНИЯ**

Анализируется историография частной торговли в период новой экономической политики в Восточной Сибири, в частности в Енисейской и Иркутской губерниях. Прослеживается процесс формирования и развития центральной, региональной, зарубежной историографии представленной темы в период с 1920-х до начала 2000-х годов, указаны её тенденции и особенности.

Ключевые слова: частная торговля, Восточная Сибирь, историография, новая экономическая политика (нэп), Енисейская, Иркутская губернии.

N.L. Zyкова

**PRIVATE TRADE HISTORIOGRAPHY OF NEW ECONOMIC POLICY PERIOD IN THE EASTERN SIBERIA:
TO THE PROBLEM OF RESEARCH**

The private trade historiography of new economic policy in the Eastern Siberia, in the Yenisei and Irkutsk provinces in particular is analyzed in the article. The central, regional, foreign historiography formation and development process of the given subject during the period of 1920-s till the beginning of 2000-s is observed, its tendencies and peculiarities are specified.

Key words: private trade, Eastern Siberia, historiography, new economic policy (NEP), the Yenisei and Irkutsk provinces.

В последнее десятилетие в связи с активным функционированием в нашей стране новых форм хозяйствования повышенное внимание уделяется проблеме частного торгового предпринимательства, его взаимоотношениям с государственными и местными органами власти. Необходимость динамичного развития мелкого и среднего бизнеса, его роль в процессе восстановления экономики Восточной Сибири и России в целом не подлежат сомнению. В этой связи особенно актуальным сегодня становится изучение исторического опыта формирования и развития частного предпринимательства в нашей стране в условиях нэпа. Многие вопросы этого периода ещё недостаточно изучены и нуждаются в дальнейшей углублённой разработке. Это в полной мере относится и к исследованию частной торговли в годы новой экономической политики.

Проблема развития частной торговли в Восточной Сибири, в частности в Красноярском и Иркутском регионах, в условиях новой экономической политики в научном плане стала предметом исследования не так давно. В отечественной историографии до конца 1980-х годов в условиях идеологизации исторической науки и её методологической безальтернативности частная торговля игнорировалась как объект и предмет исследования либо рассматривалась в негативном плане. Деятельность частных торговцев историками оценивалась односторонне только как средство наживы и эксплуатации. В результате изучались преимущественно способы извлечения прибыли, методы накопления капитала, формы эксплуатации и другие подобные им вопросы. Негативные оценки нэпа абсолютизировались, само предпринимательство использовалось как пропагандистская проблема с идеологической направленностью. Всё это существенно изменяло облик нэпа как объект исследования в советской историографии. В настоящее время ситуация существенно изменилась. Частное предпринимательство рассматривается как многоплановое социальное явление, включающее в себя много аспектов исследования, до сих пор мало изученных. В их числе типы и социальный состав частных предпринимателей, торговая деятельность оптовых и розничных частных предприятий и фирм, мораль и этика частных предпринимателей в 1920-е гг., взаимоотношения государственных и местных органов власти с частными предпринимателями и т.д.

Частная торговля в 1921–1928 годах являлась неотъемлемой частью новой экономической политики Советского правительства, поэтому изучение её историографии тесно связано с историографией нэпа. В отечественной исторической науке изучение истории нэпа можно разделить на следующие периоды: 1920-е гг. – середина 1930-х гг.; 1950-е гг.; 1960–80-е гг.; конец 1980-х-середина 1990-х гг. и до наших дней.

Первые исследования данной темы были предприняты в начале 1920-х годов, когда практически встал вопрос о неизбежности более или менее длительного сохранения частного капитала, возникшего в экономике переходного периода. Потребности хозяйственного руководства сделали необходимым изучение процессов возрождения и развития частнокапиталистических форм хозяйствования. Свой вклад в изучение частного капитала в годы нэпа внесли руководители Советского государства. Одним из главных разработчиков теоретических основ нэпа и практических положений об использовании и вытеснении частного капитала являлся В.И. Ленин [1]. Его труды имеют значение для глубокого понимания истории нэпа. К исследованиям 1920-х годов по проблеме существования частного капитала имели также отношение экономисты, работники финансовых, торговых и других государственных ведомств. Преимущественное внимание в своих работах они уделяли дискуссиям о роли частной торговли в системе советского хозяйствования и путям вытеснения частного капитала из экономики страны. К их числу относились партийные и государственные деятели Е.А. Преображенский, Л.Д. Троцкий, Н.И. Бухарин, Ф.Э. Дзержинский, Ю. Ларин, Л. Крицман, Ц.Н. Крон и др. [2], являвшиеся сторонниками командно-административного метода управления народным хозяйством и разделявшие теорию «первоначального социалистического накопления» за счёт использования частного сектора экономики. Различие позиций этих практиков социалистического строительства заключалось поначалу только в подходах к тактическим методам и срокам использования частного капитала. В стратегии все они разделяли мнение о временном характере нэпа. Например, в работах Л. Крицмана, написанных в 1922–1924 гг., допущение свободной торговли рассматривалось только как временное отступление, вызванное переходным периодом в восстановлении экономики Советской России, и единственным приемлемым методом вытеснения частного капитала им признавался административный путь. Другой партийный деятель, Ц.Н. Крон, в своей работе «Частная торговля в СССР» (М., 1926) указывал объективную неизбежность оживления частной торговли и придавал большое значение финансово-кредитной политике в вытеснении частных предпринимателей с рынка. Вопросы частной торговли и методы её регулирования освещал в своих работах Ю. Ларин, один из радикальных сторонников командно-административной экономики. Определённый интерес вызывает предпринятая им попытка выявить и исследовать методы первоначального накопления частного капитала в работе «Частный капитал в СССР» (М.; Л., 1927).

Другая часть советских хозяйственников 1920-х годов являлись сторонниками концепции смешанной экономики и товарно-денежных отношений. К ней принадлежали видные экономисты: В.А. Базаров, А.В. Чаянов, Н.Д. Кондратьев, Л.Н. Юровский, Г.Я. Сокольников, Струмилин и др. [3]. Авторы, исследуя частный капитал, освещали его социальную роль, анализировали и раскрывали источники, структуру, формы и виды частнопредпринимательской деятельности, государственное регулирование частной торговли. В оценке нэпа они занимали умеренную взвешенную позицию.

Ряд работ, в той или иной степени освещавших экономические и административные меры государства относительно регулирования частной торговли, был издан работниками потребительской кооперации, Комиссии по внутренней торговле, Госплана. Это работы В.В. Куйбышева «Задачи внутренней торговли и кооперации» (М., 1924); «Ленин и кооперация» (М., 1925); Г.М. Кржижановского «Товарообмен и налоговая работа» (М., 1924); А.И. Микояна «Внешняя и внутренняя торговля СССР» (М., 1927) и др. Эти работы отличает большое количество конкретного статистического материала, почерпнутого из источников первичного учёта. Однако по причине несовершенства статистического аппарата того периода работы дают разнохарактерные данные, которые сложно сопоставить.

Предметом исследования в 1920-х годах также были тенденции развития частного капитала в промышленности и его вытеснение из этой отрасли хозяйствования. Интерес представляет монография О. Купермана «Социально-экономические формы промышленности СССР» (М.;Л., 1929), в которой рассматриваются экономические формы промышленности СССР. Он выступал сторонником постепенного вытеснения частных торговцев из экономики страны. Автор показывает возможные пути его использования как экономически эффективного сектора. Отдельные статьи и брошюры были посвящены методам вытеснения частного капитала из кустарно-ремесленной промышленности. Большое внимание исследователей 1920-х годов обращалось на вопросы классовой борьбы в частном секторе экономики страны и административного регулирования частного капитала. Сильный акцент в работах того периода делался на борьбу со спекулятивной деятельностью частных предпринимателей, их попытками обойти советское законодательство. В этом отношении следует выделить работы И.С. Кондурушкина «Частный капитал перед советским судом. Пути и методы накопления по судебным и ревизионным делам 1918–1926 гг.» (М.;Л., 1927), В. Моисеева, Н. Лаговнера «На страже революционной законности» (М., 1926), Л. Колесникова «Лицо классового врага» (М., 1928) и др. Эти авторы отмечали, что применение к частному

капиталу строгих административных мер – это неотъемлемая функция и обязанность Советского государства. Литература, отражавшая эти проблемы, имела важное политическое и идеологическое значение.

Весомый вклад в историю изучения частнопредпринимательской деятельности в годы нэпа внесли исследования русских эмигрантов 20-х годов. Наиболее известны среди этих авторов работы Б. Бруцкуса, С. Загорского, П. Гарви, А. Югова, С. Кона, П.Б. Струве и др. [4]. Эмигрировавшие за рубеж русские экономисты, публицисты, учёные внимательно следили за событиями, происходившими в Советской России, обсуждали текущую политику Советского государства. Особенно много внимания ими уделялось нэпу. Для зарубежной историографии было характерно многообразие идейно-теоретических платформ. Одной из них была концепция о капиталистическом перерождении советского социализма в форму государственного капитализма. К её сторонникам принадлежали экономисты С. Загорский, П. Гарви. Иной точки зрения придерживался профессор Б.Д. Бруцкус. Он отрицал мнение, что экономические отношения в Советской России стали носить капиталистический характер, а правящая олигархия являлась новым буржуазным слоем. Другие представители русского зарубежья 1920-х годов также по-разному оценивали нэп. Сторонник либерального лагеря экономистов-эмигрантов, выступающих против форм идеологического ограничения нэпа, С.С. Кон, в свою очередь, считал, что в самом принципе советской национализации заключаются помехи для дальнейшего экономического развития страны из-за политических ограничений и бюрократического давления. А. Югов, сторонник эгалитарного лагеря русских эмигрантов, подвергал критике политику прямого государственного вмешательства в экономику, так как считал, что это ведёт к дезорганизации народного хозяйства, лишает трудового стимула населения и т.п. Только частная инициатива благотворно влияет на экономическое развитие государства, – делал выводы Югов. В целом неоднозначно оценивая экономическую политику Советского правительства, они единодушно считали, что источником восстановления народного хозяйства Советской России должны быть рыночные отношения на базе конкуренции предприятий всех форм собственности. Особое место в зарубежной историографии занимает Н.В. Устрялов, один из создателей идеологии сменовеховства, который в своих работах поддерживал нэп и признавал большевизм в качестве фактора дальнейшего роста Советской России.

Следует отметить, что учёные-эмигранты в своих работах немалое внимание уделяли экономическим проблемам Сибири, которые отражались в журнале «Вольная Сибирь», издававшемся в Праге с 1927 по 1930-е годы Сибирским отделением при Институте изучения России. Авторы журнала пытались показать особенности социально-экономического развития Сибири в годы нэпа.

В целом исследования по проблемам нэпа представителей русского зарубежья 1920-х годов немногочисленны. Следует также отметить, что при изучении новой экономической политики учёные-эмигранты большей частью опирались на советские источники, которые издавались за границей. Авторы были оторваны от самих событий. Поэтому, на наш взгляд, работы русских эмигрантов 1920-х годов не дают нам достаточно полного объективного взгляда на нэп.

Региональная историография 1920-х годов также уделяла внимание проблеме развития новой экономической политики на территории Восточной Сибири. Основной акцент авторами делался на развитие социалистической промышленности в крае. Исследований в области частной торговой деятельности очень мало. В этом отношении интерес представляет брошюра В. Каврайского «Налоговое обложение частного капитала в Сибири» (Новониколаевск, 1924), где дан анализ степени налогообложения частного капитала по сибирским губерниям, в том числе по Енисейской и Иркутской губерниям. Отдельные вопросы функционирования частной торговли в Иркутской губернии затрагивались в брошюрах, изданных работниками Иркутского губернского статистического бюро и Коммунального отдела, например: И.В. Соснин «О торговле и кооперации по Лене» (Иркутск, 1925), А.В. Черных «Ярмарки Иркутской губернии» (Иркутск, 1926), Е.П. Чертовских «Торговые пути на реку Лену от Сибирской железнодорожной магистрали» (Иркутск, 1926). Специфика данных работ заключается в разрозненности и некотором несовпадении в приводимых статистических данных, касающихся частной торговли в Иркутской губернии, что объясняется несовершенством статистического аппарата и техническими сложностями в сборе и анализе информации в 1920-е годы. Это создаёт определённые трудности в чёткости изложения динамики частной торговли по губернии. Кроме того, эти работы не дают нам подробного анализа и оценки развития частной торговли в Енисейской и Иркутской губерниях. Тем не менее эти брошюры ценны подробным изложением фактов, касающихся непосредственно частной торговой деятельности иркутских предпринимателей 1920-х годов.

Оценивая региональную историографию частной торговли в период нэпа, следует отметить её немногочисленность, разрозненность статистических данных. Мы можем получить только общую картину

роли и места частной торговли в регионе. Однако сведения, которые она даёт, представляют несомненную ценность для более подробного изучения динамики частной торговли по Иркутской и Енисейской губерниям.

Таким образом, исследования 1920-х годов по проблеме функционирования частной торговли касались общетеоретических вопросов. Они рассматривали методы государственного регулирования частного капитала, меры по вытеснению частного капитала из экономики страны, роль экономической и административной политики государства в вытеснении частного капитала, значение торговли как экономического союза города и деревни в восстановлении экономики страны и др. Более узкие и частные вопросы, такие как социальная структура частных предпринимателей, размеры оборотов оптовой и розничной торговли, вопросы аренды и ценообразования, доходности частных предприятий, биржевой деятельности частного капитала, деятельности ОВК, не стали предметом специального исследования либо освещались в рамках общетеоретических вопросов. Находясь в гуще событий нэпа или являясь их непосредственными участниками, исследователи 1920-х годов в своих работах не смогли подняться до уровня широких обобщений. Они не сумели комплексно представить все социально-экономические аспекты функционирования частной торговли. Тем не менее литературное наследие советских и зарубежных авторов 1920-х годов остаётся богатым фондом для изучения истории нэп.

Свёртывание нэпа, изменение политической обстановки и идеологических приоритетов в стране в конце 1920-х годов затормозили исследования частнокапиталистической деятельности. На протяжении более чем 20 лет не было опубликовано ни одной сколько-нибудь значительной работы по вопросам функционирования частной торговли в годы нэпа, так как эта тема находилась под запретом цензуры [5].

Оживление в разработке данной проблематики наметилось лишь в первой половине 1950-х годов в связи с хрущёвской оттепелью. В свет вышли монография Э.Б. Генкиной «Переход советского государства к нэпу (1921–1922 гг.)» (М., 1954.) и коллективный труд «История народного хозяйства СССР»: в 3 т. (ред. П.И. Лященко) (М., 1956). В работах рассматривались экономическая и политическая необходимость допущения частного капитала в промышленность и торговлю, меры ограничения и контроля его деятельности, применявшиеся государством в период нэпа. Отдельные вопросы, касающиеся частного капитала и торговли в годы нэпа, затрагивались в научных работах по проблеме осуществления ленинского учения о государственном капитализме в условиях переходного периода, которая стала популярной в эти годы, например: П.В. Волобуев, В.З. Дробижев, В.И. Касьяненко и др. [6].

Делая выводы, следует отметить, что торговая деятельность частников в годы нэпа в 1950-е годы исследователями не затрагивалась. Этот и подобные вопросы освещались как планомерное восстановление советским народом под руководством Коммунистической партии разрушенного в годы гражданской войны народного хозяйства страны, то есть в соответствии с концепцией краткого курса ВКП(б). Поэтому 1950-е годы в изучении частнопредпринимательской деятельности в период нэпа поднимали только общетеоретические вопросы нэпа в немногочисленных исследованиях.

Наиболее активный период в изучении проблемы функционирования частной торговли в годы нэпа приходится на 1960–80-е годы. Для историографии этого периода в изучении частного предпринимательства характерен подход с позиций борьбы Советского государства против «нэпманской буржуазии». Однако эти исследования, несмотря на свой идеологический характер, отличает стремление рассмотреть этот процесс на конкретно-историческом материале и тем самым создать основу для необходимых обобщений. Обстоятельными работами в этом отношении явились монографии И.Я. Трифонова, Г.Л. Рубинштейна, Л.Ф. Морозова, В.А. Архипова, В.П. Дмитренко и др. [7]. В этих исследованиях, помимо общетеоретических вопросов нэпа, подробно исследовались процесс разработки и осуществления нэпа, кооперативная политика Советского правительства, механизмы регулирования рыночных отношений и т.д.

В 1960–70-е годы широко развернулась полемика вокруг проблемы государственного капитализма в переходной период. Основной темой, интересовавшей исследователей, был вопрос о возможном существовании государственного капитализма в условиях социалистического строительства. Немало внимания исследователями в этот период уделялось развитию торговли в годы нэпа. Центральное место здесь отводилось вопросам многоукладности экономики, борьбе государственных, партийных, профсоюзных организаций с частными торговцами, роли частного капитала в отдельных отраслях народного хозяйства, классово-борьбе на предприятиях всех форм собственности и т.п. Этим проблемам посвящены работы Л.Ф. Морозова, И.Я. Трифонова, В.П. Погорельского, С.Г. Быковой и др. [8]. Следует отметить, что в этот период в историографии о частном капитале в годы нэпа появляются тенденции положительного отношения к его роли в экономике страны, делаются попытки проследить эволюцию частной торговли в годы новой экономической политики, оценить её роль в экономике страны. В 1970-е годы в историографии нэпа получает распространение исследование таких проблем, как роль частного капитала в отдельных отраслях

народного хозяйства, причины эволюции нэпа и советской экономической политики в целом. Новой стала тема затухания и отмены нэпа. Следует отметить, что в эти годы исследователи начинают обращаться к проблеме историографии нэпа. В 1985 году вышел сборник научных трудов, посвящённых проблемам историографии строительства социализма в СССР, «Актуальные проблемы историографии строительства социализма в СССР» (Межвуз. сб. науч. тр. Иваново: Изд-во ИВГУ, 1985).

1980-е годы характеризуются возросшим вниманием исследователей к товарно-денежным отношениям, хозрасчёту, кооперативному строительству, методам государственного регулирования и их результатам. В этот период появляются работы по изучению социальной структуры городского населения 1920-х годов, где затрагивалась и социальная структура частного капитала, например: В.Б. Жиромская «Советский город в 1921–1925 гг.: проблемы социальной структуры» (М., 1988). В целом, при многочисленности научных работ, посвящённых различным проблемам нэпа, в том числе и частному капиталу, характеризующих этот период, исследователи 1960–80-х годов не останавливались подробно на изучении торговой деятельности частных предпринимателей и структуре частной торговли. Эти вопросы имели обзорный характер и углублённо не рассматривались.

Региональная историография нэпа в 1950–80-е годы достаточно разнообразна по тематике. Среди сибирских исследователей хозяйственных проблем восстановительного периода выделяются работы П.А. Уварова, М.Ф. Потапова, В.Г. Карпова, И.Д. Бриана, А.С. Московского, И.С. Степичева, Н.А. Гущина, В.А. Ильных и др. [9]. Авторами преимущественно изучались такие проблемы, как развитие социалистической промышленности в годы нэпа в Сибири, вопросы планирования народного хозяйства Сибири, история крестьянства, рабочего класса и культурного строительства в восстановительный период в Сибири. В 1950-е годы вышла работа Б.М. Митупова о развитии промышленности и формировании рабочего класса в Бурятской АССР в 1923–1937 годах. Отдельного внимания в исследовании проблемы частной торговли в Сибири в годы нэпа заслуживает монография В.И. Дудукалова «Развитие советской торговли в Сибири в годы социалистического строительства (1921–1928 гг.)» (Томск, 1978), где на конкретном фактическом материале рассматриваются такие аспекты частной торговли, как обороты, разряды, торговая деятельность частных предпринимателей. Тем не менее частная торговля в Восточной Сибири здесь не стала предметом специального исследования и рассматривается в рамках становления и развития всей советской торговли в Сибири.

В 1960–80-е годы выходит целый ряд многочисленных научных сборников по вопросам экономического, культурного и социалистического развития Сибири. Отдельные сведения о деятельности частного капитала Сибири в годы нэпа встречаются в ряде научных сборников, вышедших в 1970–80-е годы, таких как: «Из истории Сибири» (Вып.3. Красноярск, 1970), «Из истории крестьянства Сибири» (Томск, 1978) и др. Особого внимания заслуживает вышедший в 1965 году первый коллективный труд «История Сибири»: в 4 т. (Новосибирск, 1965. Т.4. Сибирь в эпоху социализма). Тем не менее, несмотря на большой объём информации по проблеме восстановительного периода в регионе, развитию частной торговли в Сибири в годы нэпа внимания здесь уделено очень мало. В основном – под углом зрения её неуклонного вытеснения.

Таким образом, в региональной историографии 1950–80-х годов, несмотря на большое количество исследований по проблеме нэпа и частного капитала, проблема функционирования частной торговли в эти годы затрагивалась очень мало. В основном она исчерпывается сведениями общего характера в исследовательских работах по проблемам нэпа и не рассматривается как предмет исследования.

В зарубежной историографии, представленной работами русских эмигрантов второй волны, центральное место также занимали проблемы исследования нэпа, в частности изучение конкурентоспособности предприятий различных форм собственности, например, М. Геллер А. Некрич «Утопия у власти: история Советского Союза с 1917 года до наших дней» (Лондон, 1982), которые считали, что решающую роль в восстановлении народного хозяйства СССР в 1920-е годы сыграла капитализация таких сфер экономики, как промышленность, торговля и т.д.

Оценивая в целом результаты исследований 1950–80-х годов по проблеме частного предпринимательства и торговли в годы нэпа, следует признать, что авторами был собран и систематизирован большой фактический материал, выдвинуты и решены многие задачи. Несмотря на то, что все эти работы значительно продвинули изучение экономических вопросов на центральном и региональном уровне, частную торговлю продолжали рассматривать с идеологических марксистских позиций, в контексте борьбы советской власти с частным капиталом, а также как вспомогательный материал в изучении социально-экономических вопросов Советского государства. Кроме того, в силу закрытости архивных фондов и идеологических ограничений многие проблемы, касающиеся частного капитала, остались неизученными.

С конца 1980-х – начала 1990-х годов в связи с социально-экономическими и политическими изменениями в российском обществе, когда в экономике государства были разрешены рыночные отношения и частное предпринимательство, начинается период бурного обсуждения исторических проблем, наиболее актуальными из которых являлись проблемы нэпа. Внимание исследователей привлекают такие вопросы, как товарно-денежные отношения, кооперация, хозрасчёт, методы государственного регулирования, их результаты и др. Особое внимание уделялось изучению опыта нэпа и его использованию в условиях проведения современных реформ. В указанный период популярной становится тема причины свёртывания нэпа. Много внимания историками уделялось альтернативам исторического развития СССР в 1920-е годы. Особое внимание уделялось изучению опыта нэпа и его использованию в условиях проведения современных реформ в ряде научных работ, вышедших в конце 1980-х годов. В этом отношении выделяются исследования Ю. Голанда, В.И. Секушина, В.С. Лельчука, О.В. Волобуева и др. [10]. В этих работах и вышедших коллективных сборниках, таких как: «Нэп и хозрасчёт» (М., 1991), «Нэп: приобретения и потери» (М., 1994), «Пути развития: дискуссии 20-х гг.» (Л., 1990), «Историческое значение нэпа: сб. науч. тр. /АН ССР, Институт истории СССР» (М., 1990), и др. [11] с новых позиций пересматриваются точки зрения на социально-экономические проблемы страны, выдвинутые в своё время советской историографией. Авторы выступают сторонниками рыночной экономики и положительно оценивают роль частного капитала в её развитии.

Вместе с тем крупных специальных исследований по проблеме частной торговли в годы нэпа не вышло. Внимания заслуживают несколько статей в центральных журналах, где затрагиваются проблемы и трудности частной торговли в период нэпа, например А. Харченко «Торговля и нэп», А. Наринский «Записки очевидца: торговля в годы нэпа» и др. [12]. В них не ставилась цель глубокого и всестороннего анализа проблемы существования частной торговли. Статьи носят скорее полемический характер.

После распада СССР в 1991 году в отечественной историографии увеличились возможности для исследовательской работы. Это объясняется отказом от коммунистической идеологии. Открывается новый этап – российской историографии, который стал качественным скачком в изучении истории нэпа. Исследователи обращаются к различным проблемам идеологии, политической власти, экономической системы восстановительного периода. Авторы выступали сторонниками рыночной экономики и положительно оценивали роль частного капитала в её развитии [13]. Тем не менее вопросы развития частной торговли в годы нэпа так и не стали предметом специального исследования.

В региональной историографии в 1990-е – начале 2000-х годов история нэпа нашла отражение в работах М.А. Винокурова, А.П. Суходолова «Экономика Сибири: 1900-1928». (Новосибирск, 1996), М.А. Винокурова «Сибирь в первой четверти 20 века: освоение территории, население, промышленность, торговля, финансы» (Иркутск, 1996), Л.Г. Олех «История Сибири» (М., 2001), И.В. Наумова «История Сибири: курс лекций» (Иркутск, 2003) и др. [14]. Исследования освещают социально-экономические, политические, территориальные и демографические аспекты Сибири. Периоду нэпа здесь также отводится определённое место. Однако вопросы частного предпринимательства затрагиваются очень мало. Положительным фактом в региональной историографии проблемы частной торговли в годы нэпа явилось издание в 1996 году монографии Бердникова Л.П. «Вся красноярская власть: Очерки истории местного советского управления и самоуправления 1917–1993. Факты, события, люди» (Красноярск, 1996). Имеющиеся в этих изданиях ранее неопубликованные статистические данные дают нам новые ценные сведения о состоянии частной торговли в Енисейской губернии в годы нэпа. Однако данная работа делает предметом исследования проблемы местного управления, а период нэпа рассматривается только в контексте основной проблемы. Большой вклад в разработку вопросов частного предпринимательства в Сибири внесли исследования новосибирских историков – Л.М. Горюшкина, Д.Я. Резуна, В.А. Ильных и др. [15]. Их работы отличают актуальность и современный подход к проблемам развития частного предпринимательства в Сибири. В этот период были изданы коллективные работы, исследующие отдельные регионы, такие как Забайкалье (Энциклопедия Забайкалья: Читинская обл. Общий очерк. Т. 1, Новосибирск, 2000) и Иркутскую область (История Земли Иркутской: учеб. пособие для старших классов общеобразовательных учреждений области. Иркутск, 2002). Исследования кратко освещают социально-экономические аспекты и проблемы нэпа в этих регионах.

По проблеме историографии нэпа следует отметить работу М.Д. Северьянова «Нэп и современность: полемические заметки» (Изд-во Краснояр. ун-та, 1991), где автором выдвигаются свои предположения по развитию историографии и источниковедению о нэпе, проводятся параллели с современностью. По вопросам современной историографии нэпа интерес представляет статья кандидата исторических наук И.Б. Орлова «Современная отечественная историография нэпа: достижения, проблематика, перспективы», опубликованная в журнале «Отечественная история» за 1999 год, где автором делается попытка

периодизации историографии нэпа со второй половины 1980-х годов с позиции новых методологических подходов.

Заслуживают внимания отдельные статьи В.И. Литвиной, Т.М. Карловой, Е.В. Демчик, Н.Р. Эповой и др. [16], появившиеся в этот период, посвящённые проблеме частного промышленно-торгового капитала в период нэпа в Сибири. Особого внимания заслуживает статья Л.Н. Горюшкина «Предпринимательство в Сибири: объект и предмет исследования», вышедшая в сборнике материалов, изданном в рамках проведения в 1995 году в Новосибирске Всероссийской научной конференции, посвящённой проблеме предпринимательства в Сибири. Автором ставится проблема исследования истории частного предпринимательства в Сибири, на обсуждение выносятся вопросы комплексной разработки такого явления, как частное предпринимательство, предлагаются различные социально-экономические и политические аспекты предметов и объектов данной проблемы, выдвигаются вопросы источниковедческой и библиографической систематизации истории частного предпринимательства в Сибири. Однако в указанных статьях подробное исследование частной торговли в Восточной Сибири как предмета специального изучения не ставится.

Оценивая региональную историографию нэпа по проблеме изучения частной торговли, необходимо отметить, что она не содержит детальных работ, в которых частная торговля выступала бы как предмет специального исследования. Большая часть работ по вопросам частного предпринимательства и торговли в годы нэпа касались в основном Европейской России, Западной Сибири либо Сибири в целом. Восточная Сибирь, в этом отношении, рассматривалась крайне мало. По большей части, вопросы развития частной торговли в 1920-е годы в Восточносибирском регионе были интегрированы в общероссийские или общесибирские. Отсюда частная торговля как предмет исследования либо не была специально выделена, либо изучалась в рамках других проблем, касающихся восстановления экономики страны в период нэпа.

В историографии нэпа следует выделить также ряд диссертационных исследований, вышедших в разные годы. В 1950-е годы впервые выходят два исторических исследования, посвящённых проблеме нэпа: это кандидатская диссертация Т.К. Рафаиловой «Коммунистическая партия в борьбе за ликвидацию капиталистических элементов в промышленности СССР (1921–1930 гг.)» (М., 1955) и диссертация доктора исторических наук Л.Б. Гайсина «Из истории классовых борьбы на экономическом фронте в первый период нэпа (1921–1925 гг.)» (Л., 1951). Эти работы не касались непосредственной деятельности частных торговцев в годы нэпа. Основное внимание акцентировалось здесь на государственных методах вытеснения частного капитала.

В 1960–80-е годы выходят диссертационные исследования, посвящённые противостоянию государства и «нэпманской буржуазии», где с классовых позиций показана борьба различного рода государственных организаций с частными торговцами. Это работы Измозик В.С. «Классовая борьба в социалистической промышленности в первые годы нэпа 1921–1925» (На материалах Ленинграда) (Л., 1978), Быкова С.Г. «Борьба советских профсоюзов с нэпманской буржуазией (1921–1925 гг.)» (М., 1973) и др. 1980-е годы характеризуются возросшим вниманием исследователей к товарно-денежным отношениям, хозрасчёту, кооперативному строительству, методам государственного регулирования и их результатам. По этой проблеме выходят докторские диссертации: Архипова В.А. «Политика советского государства по отношению к частной торговле и промышленности в период нэпа» (М., 1982), Егорова В.Г. «Социалистическое кооперирование кустарей и ремесленников в СССР (20-е гг.)» (М., 1985) и др. Однако тема частной торговли в этих исследованиях затрагивается очень мало и только в рамках классовой борьбы государства с частным торговцем.

В 1990-е годы также выходит ряд диссертационных исследований, где с новых методологических позиций оценивается нэп. Можно отметить диссертационные исследования С.В. Виноградова «Становление и развитие смешанной экономики в условиях нэпа. 1921–1927 гг.» (М., 1992) и С.А. Уразовой «Нэп и развитие лёгкой перерабатывающей промышленности 1921–1928 гг. (На материалах политических и общественных организаций Среднего Поволжья)» (Самара, 1993), в которых частично затронуты проблемы частной предпринимательской деятельности в годы нэпа. В диссертации С.В. Виноградова автором показаны преимущества частного сектора в решении социальных вопросов, его экономическая эффективность по сравнению с государственно-кооперативным. В работе Уразовой исследуется политика государственных организаций по отношению к частной торговле в промышленности. Автором также делается вывод об экономической эффективности частного сектора. Тем не менее в диссертационных исследованиях частная торговля как предмет исследования целью не ставится. В эти годы появляются диссертационные работы по проблемам историографии нэпа, в которых авторы с новых позиций оценивают исследования по вопросам этого периода. Это исследования Громова Л.Е. «Современная французская буржуазная историография нэпа

в СССР» (М., 1987), Королькова О.П. «Современная советская историография экономических проблем нэпа» (М., 1990), Лушиной Л.С. «Проблемы нэп в идейных воззрениях сменовеховцев» (М., 1990).

В разработке проблемы частного предпринимательства в региональной историографии в 1970-е годы следует отметить диссертационное исследование Литвиной В.И. «Вытеснение частного капитала из промышленности Восточной Сибири (1926–1932 гг.)» (Иркутск, 1974), предметом изучения которого стала история частного предпринимательства в промышленности Восточной Сибири в годы нэпа. Автор на большом фактическом материале подробно рассматривает роль, масштабы, формы и методы частнопредпринимательской деятельности, методы её государственного регулирования и другие подобные вопросы, касающиеся деятельности частного капитала в промышленности.

В 1990-е годы по проблеме частного предпринимательства в Восточной Сибири вышли в свет два диссертационных исследования Е.В. Демчик «Частный капитал города в 20-е гг.: от возрождения к ликвидации (на материалах Сибири)» (СПб., 1999) и Т.М. Карлова «Частное предпринимательство в промышленности и торгово-закупочном секторе экономики Восточной Сибири в годы нэпа» (Иркутск, 1999). Авторами на большом фактическом материале были освещены многие ранее неисследованные социально-экономические аспекты частнопредпринимательской деятельности. В исследовании Карловой Т.М. основной упор делается на взаимоотношения частного сектора с государственно-кооперативным. В работе Е.В. Демчик исследуется деятельность частного капитала по Сибири в целом. Вместе с тем в этих работах частная торговля в Восточной Сибири, а именно в Енисейской и Иркутской губерниях, не является предметом специального изучения.

В целом историография нэпа, как центральная, так и региональная, включает в себя достаточно обширную исследовательскую базу, которая ведёт своё начало с 1920-х годов. Однако, несмотря на имеющуюся базу диссертационных исследований, интересующая нас проблема развития частной торговли раскрыта недостаточно. Это связано с тем, что исследование нэпа на уровне отдельных регионов подробно не изучено.

В рамках изучения нэпа исследователями поднимались различные социально-экономические и политические проблемы новой экономической политики. Тем не менее долгое время проблемы нэпа рассматривались достаточно узко, в основном с позиций классовой борьбы Советского государства с частнокапиталистическим сектором. Частная торговля не являлась полноценным предметом исследования в историографии нэпа.

В результате предпринятого историографического обзора считаем возможным сделать вывод о том, что в отечественной историографии созданы весомые посылки для изучения частной торговли в годы нэпа по Сибири в целом, но по отдельным регионам, в нашем случае в Красноярском и Иркутском, указанная тема на современном этапе требует дальнейшего изучения.

Литература

1. Ленин В.И. Новая экономическая политика и задачи политпросветов // Полн. собр. соч. Т.42. С.333–334; Ленин В.И. О продналоге (значение новой политики и её условия) // Там же. Т. 43. С.218–229; Ленин В.И. X съезд РКП(б) 8–16 марта 1921 год: доклад о замене развёрстки натуральным налогом, 15 марта // Там же. Т.43. С. 63–68 и др.
2. Бухарин Н.И. Путь к социализму. Избранные произведения. Новосибирск, 1990; Преображенский Ю.А. Основной закон социалистического накопления // Пути развития: дискуссии 20-х гг.: сб. Л., 1990. С.53–131; Дзержинский Ф.Э. Избранные произведения: в 2 т. М., 1967. Т.2; Крицман Л. Нэп и плановое распределение. М., 1922; Крицман Л. Три года нэпа. М., 1924; Ларин Ю. Частный капитал в СССР. М.; Л., 1927; Крон Ц.М. Новая торговая практика. М., 1925 и др.
3. Чаянов А.В. Избранные произведения. М., 1989; Кондратьев Н.Д. Критические заметки о плане развития народного хозяйства // Каким быть плану: дискуссии 20-х гг.: сб. ст. Л., 1989. С.95–136; Базаров В.А. О перспективах хозяйственного и культурного развития // Там же. С.199–218; Сокольников Г.Я. Основные черты денежной реформы // Финансовое оздоровление экономики: опыт нэпа. М., 1989. С.154–215; Струмилин С.Г. На плановом фронте. М., 1980 и др.
4. Бруцкус Б.Д. Социалистическое хозяйство. Теоретические мысли по поводу русского опыта // Нэп: взгляд со стороны: сб. ст. / сост. В.В. Кудрявцев. М., 1991. С. 10–25; Прокопович С.Н. Что дал нам нэп // Там же. С. 30–45; Кон С. Опыт советской национализации // Там же. С. 58; Шерман С. Внутренний рынок и торговый быт Советской России в 1921–1923 гг. // Там же. С. 145.

5. *Нейман Г.* Пути развития советской торговли. М., 1934; Советская торговля за 30 лет: сб. ст. М., 1947; 35 лет советской торговли, 1917–1952: сб. ст. М., 1952.
6. *Волобуев П.В.* Из истории госкапитализма в начальный период социалистического строительства в СССР // Вопросы истории. – 1957. – № 9;
7. *Дмитренко В.П.* Нэп и построение социализма в СССР. М., 1981; *Дмитренко В.П.* Нэп: разработка и осуществление. М., 1982; *Морозов Л.Ф.* Решающий этап борьбы с нэпманской буржуазией, 1926–1929 гг. М., 1960; *Трифонов И.Я.* Очерки истории классовой борьбы в СССР в годы нэпа. М., 1960; *Архипов В.А.* Борьба против капиталистических элементов в промышленности и торговле, 20-е – начало 30-х гг. М., 1978; *Рубинштейн Г.Л.* Развитие внутренней торговли в СССР. Л., 1964 и др.
8. *Быкова С.Г.* Борьба советских профсоюзов с нэпманской буржуазией, 1921–1925 гг.: дис. ... канд. ист. наук. М., 1973; *Трифонов И.Я.* Классы и классовая борьба в СССР в начале нэпа, 1921–1925 гг. Л., 1969. Ч.2.; *Дмитренко В.П.* Торговая политика Советского государства после перехода к нэпу 1921–1924 гг. М., 1971. *Архипов В.А.* Политика Советского государства по отношению к частной торговле и промышленности в период нэпа: дис. ... д-ра ист. наук. М., 1982; *Егоров В.Г.* Социалистическое кооперирование кустарей и ремесленников в СССР, 20-е гг.: дис. ... д-ра ист. наук. М., 1985; *Горбань В.И.* Вовлечение Коммунистической партией мелкой буржуазии города в мирное хозяйственное социалистическое строительство, 1921–1925 гг. (Опыт Компартии Украины): дис. ... канд. ист. наук. Киев, 1980 и др.
9. *Московский А.С.* Формирование городского населения Сибири в 1926–1939 гг. Новосибирск, 1984; *Степичев И.С.* Победа ленинского кооперативного плана в восточносибирской деревне. Иркутск, 1966; *Боженко Л.И.* Соотношение классовых групп и классовая борьба в сибирской деревне. Томск, 1969; *Гущин Н.Я.* Классовая борьба и ликвидация кулачества как класса в сибирской деревне. Новосибирск, 1972 и др.
10. *Кушнир А.Г.* Демократическая альтернатива середины 20-х годов (реформы системы управления в Советской России). М., 1989; *Волобуев О.В.* Очищение: история и перестройка. М., 1989; *Секушин В.И.* Отторжение нэп и командно-административная система. Л., 1990; *Голанд Ю.* Кризисы, разрушившие нэп. М., 1991 и др.
11. Каким быть плану: дискуссии 20-х гг.: сб. ст. Л., 1989; *Историки спорят: 13 бесед / под. общ. ред. В.С. Лельчука :* сб. ст. М., 1989; *Пути развития: дискуссии 20-х гг.: сб. ст. Л., 1990; Историческое значение нэпа: сб. науч. тр. М., 1990 и др.*
12. *Харченко А.* Торговля и нэп // Советская торговля. 1990. № 8; *Наринский А.* Записки очевидца: торговля в годы нэпа // Торговля. 1993. № 2, 3; *Валерианов М.* Держава и коммерция // Новое время. 1993. № 25; *Новиков А.Н.* Общества взаимного кредита // Банковское дело. 1994. № 2.
13. *Галаган А.А.* От купца до банкира: история предпринимательства российского. М., 1993; *Российское предпринимательство: история и возрождение: в 3 т. // гл. ред. Ю.В. Волков.* М., 1997. Кн. 1; *Нэп в контексте исторического развития России XX века: сб. ст. / отв. ред. А.К. Соколов.* М., 2001; *Россия нэповская: сб. ст. // под. ред. А.Н. Яковлева.* М., 2002; *Нэп: экономические, политические и социокультурные аспекты: сб. ст. / отв. ред. А.С. Сенявский.* М., 2006; *Бессолицын А.А.* Экономическая история России: очерки развития предпринимательства. М., 2005; *Гавлин М.Л.* Российские предприниматели и меценаты. М., 2005.
14. *Винокуров М.А.* Экономика Сибири, 1900–1928. Новосибирск, 1996; *Бердников Л.П.* Вся красноярская власть: очерки истории местного советского управления и самоуправления, 1917–1993: факты, события, люди. Красноярск, 1996; *Исулов В.А.* История Сибири: Сибирь: XX век. Новосибирск, 1999. Ч. 3.
15. *Горюшкин Л.М.* Исторический опыт развития предпринимательства в Сибири. Новосибирск, 1993; *Ильиных В.А.* Предпринимательство на Алтае: 18 в. – 1920-е годы. Барнаул, 1993; *Демчик Е.В.* Частный капитал в городах Сибири в 1920-е гг.: от возрождения к ликвидации / под. ред. Г.Л. Соболева. Барнаул, 1998 и др.
16. *Литвина В.И.* Нэп и частное предпринимательство в Приангарье // Иркутская область в панораме веков. Иркутск, 1997. С. 23–27; *Эпова Н.Р.* Из истории развития торговли в Сибири в 20-х годах XX века // Иркутский историко-экономический ежегодник. Иркутск, 1999. С.105–110; *Горюшкин Л.М.* Предпринимательство в Сибири: объект и предмет исследования // К истории предпринимательства в Сибири: мат-лы Всерос. науч. конф. Новосибирск, 1995; *Демчик Е.В.* Налоговое регулирование частного предпринимательства: опыт 1920-х годов // Проблемы истории местного управления Сибири XVI–XX вв. Новосибирск, 1998 и др.

