

Энергосопряжение циклов моделируется вращением четырех дисков конуса и совмещением шкал процессов с энергетическими эквивалентами отдельных циклов.

При выборе конкретной точки шкалы экологического цикла выбирается энергетический эквивалент, характеризующий климатические условия данной местности и необходимые технологические приемы. Далее по энергоэкологическому эквиваленту определя-

ется возможный биоэнергетический эквивалент со списком допустимых отраслей животноводства и растениеводства и устанавливается соответствующее положение второго диска. А вращением четвертого диска можно переместить график механизированных работ по времени, не изменяя соотношения работ внутри графика. В результате будет определено сечение АЭС, характеризующее возможные отрасли и агрегаты в данном географическом районе.

### Литература

1. Цугленок Н.В. Энерготехнологическое прогнозирование структуры агротехнических приемов // Вестник КрасГАУ. – Красноярск, 1999. – № 5. – С. 3-16.
2. Цугленок Н.В. Формирование и развитие технологических комплексов растениеводства // Вестник КрасГАУ. – Красноярск, 1997. – № 1. – С. 1-4.
3. Цугленок Н.В. Биоэнергетическая концепция формирования технологических комплексов АПК // Вестник КрасГАУ. – Красноярск, 1998. – № 3. – С. 9-12.
4. Цугленок Н.В. Концепция устойчивого развития АПК Красноярского края // Вестник КрасГАУ. – Красноярск, 1996. – № 1. – С. 1-4.
5. Цугленок Н.В. Системно-энергетический подход к экономии энергоресурсов термической обработки и сушки сельскохозяйственной продукции // Ресурсосберегающие технологии в сельскохозяйственном производстве: Региональная науч.-техн. конф. – Волгоград, 1998.
6. Джон Б., Дербиш Д. и др. Зимы нашей планеты / Пер. с англ.; Под ред. Б. Джона. – М.: Мир, 1982.
7. John B.S. The Ice Age, Collins. – London, 1977. – 254 p.
8. John B.S. The World of Ice, Orbis. – London, 1979. – 120 p.



ББК 87.6

Н.В. Глевацкая

### ПРОБЛЕМА ДВИЖУЩИХ СИЛ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

В последнюю четверть XX столетия человечество вступило в эпоху глубокого социально-экономического и экологического кризиса, который имеет глобальные масштабы. Социально-экономическое развитие, основанное на жесткой эксплуатации окружающей среды, значительно повысило уровень антропогенной нагрузки на окружающую среду. К концу XX столетия социально-экономическое, политическое и духовное неравенство разных стран и народов значительно усилилось. В этой ситуации стала актуальной задача устранения сложившихся противоречий, выбора дальнейших перспектив развития человеческой цивилизации. В современных условиях наиболее адекватным и оптимальным путем дальнейшего развития человечества может стать устойчивое развитие, которое получило единодушную поддержку на всемирной встрече глав государств и правительств в Рио-де-Жанейро в 1992 году. Под устойчивым развитием понимается оптимальная форма социального

прогресса, являющегося основой для повышения качества жизни нынешних и будущих поколений.

Прежде, чем приступить непосредственно к анализу проблемы движущих сил устойчивого развития, остановимся кратко на некоторых теоретических вопросах. Еще Ф. Энгельс писал: «Когда, стало быть, речь заходит об исследовании движущих сил, стоящих за побуждениями исторических деятелей, - осознанно ли это или, как бывает часто, не осознанно, - и образующих в конечном счете подлинные движущие силы истории, то надо иметь в виду не только побуждения отдельных лиц, хотя бы и самых выдающихся, сколько те побуждения, которые приводят в движение большие массы людей, целые народы, а в каждом данном народе, в свою очередь, целые классы. Да и здесь важны не кратковременные взрывы, не скоропреходящие вспышки, а продолжительные действия, приводящие к великим историческим переменам»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – Т. 21. – С. 307-308.

В марксистской традиции принципиальное значение придается решающей и творческой роли народных масс в общественном развитии. Раскрыв определяющую роль способа производства материальных благ в жизни общества, классики марксизма показали, что подлинной основой развития общества является трудовая деятельность. Соответственно это означало признание того, что реальной движущей силой общественного развития на всех его ступенях являются трудящиеся массы, составляющие основу народа и главную производительную силу общества. К. Маркс неоднократно указывал, что именно народные массы вносят решающий вклад в создание материальных и духовных благ, в обеспечение условий, необходимых для нормальной жизни.

Не менее важным является и другое положение марксизма - о возрастающей роли народных масс в процессе общественного развития. Основываясь на анализе результатов Великой Французской революции, К. Маркс и Ф. Энгельс открыли чрезвычайно важный закон развития общества, который гласит: «Вместе с основательностью исторического действия будет, следовательно, расти и объем массы, делом которой оно является»<sup>1</sup>. Этот закон означает широкую вовлеченность народных масс во все более организованную и сознательную деятельность по совершенствованию общества. Повышение активности народных масс оказывает непосредственное влияние на экономическую, политическую, социальную и духовную сферы жизни общества, значительно ускоряя темпы социального прогресса.

Иначе говоря, чем важнее задача, выдвинутая историей, тем большая и более активная масса должна эту задачу решать. Это положение В.И. Ленин считал одним из важнейших в марксизме. Он неустанно работал над его шлифовкой, обращая особое внимание на то обстоятельство, что возрастание роли и активности масс должно обеспечиваться соответствующей их интересам идеологической и организаторской работой с ними. Противники В.И. Ленина часто обвиняли его в субъективизме, в стремлении навязать массам свою волю, манипулировать их сознанием. В действительности секрет работы с народом «поленински» состоял в таком обращении к массам (программы действий, лозунги, призывы и т.п.), которое имело теоретическое основание и проверялось практикой на соответствие интересам и опыту масс. Именно такой подход формировал массовые убеждения, активизировал народ, помогал преодолевать инерционность его социально-психологического состояния, когда ему «не до политики».

Полагаем, что эти теоретические положения марксизма о решении проблемы народных масс не потеряли своей важности и актуальности и на современном этапе общественного развития. Вместе с тем их нельзя абсолютизировать: в конкретных условиях

они обнаруживали и определенные слабости. Однако их прочные теоретические основания делают все попытки опрокинуть их безуспешными. И все же некоторые положения этой теории требуют уточнения.

Во-первых, следует уточнить само понятие «народ» («народные массы»), которое используется в разных значениях. Довольно часто понятие «народ» употребляется в этническом смысле, и в этом случае оно соотносится с понятием исторической общности. Принято говорить: американец, русский, немец, народы всей земли, – имея при этом в виду, что каждый из них представляет собой нечто единое. Иногда понятие «народ» употребляют как тождественное понятию «нароdonаселение». Это стало возможным в связи с признанием нароdonаселения одним из важнейших факторов общественного развития. Однако не всегда и не все нароdonаселение занимается деятельностью, имеющей важнейшее общественное значение. Необходимо отметить, что как в этнических группах, так и в нароdonаселении, существует некая противоположность сил прогрессивных – развивающих общество по пути прогресса, и регрессивных – тормозящих общественное развитие. В связи этим более правомерно понимать под народом трудящиеся массы и имеющие с ними общие интересы социальные слои и классы, которые в данное время в данной стране способны участвовать в социальном прогрессе. Полагаем, что такая дефиниция предпочтительнее, поскольку при определенных условиях ее можно распространить как на этнические общности, так и на нароdonаселение, а также отделить от понятия народа реакционные слои и анализировать это понятие в конкретно-исторических условиях, с учетом социальных изменений.

Во-вторых, важно соотнести понятия «народные массы» и «движущие силы общественного развития». Несмотря на относительную тождественность, они могут и значительно различаться. Дело в том, что общественная жизнь, как известно, включает две основные стороны – функционирование и развитие. Истории известны различные ситуации, в том числе такие, когда:

- народ синхронно обеспечивает и функционирование, и развитие общества. Это наиболее оптимальное состояние общества;

- народ обеспечивает функционирование, но не обеспечивает развития общества, то есть он не является движущей силой, общество переживает стагнацию;

- народ обеспечивает развитие, но не обеспечивает функционирования общества. Это характерно для периодов революционных переворотов, сопровождающихся болезненными социальными явлениями;

- не обеспечены ни функционирование, ни развитие общества, которое оказывается в историческом тупике и нередко гибнет.

---

<sup>1</sup>Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – Т. 2. – С. 90.

Кроме того, ясно, что помимо названных могут иметь место и всякого рода промежуточные ситуации. Все вышеперечисленные варианты событий складываются под воздействием множества объективных и субъективных факторов, среди которых, в частности, велика роль политической и экономической элиты, выдающихся руководителей и общественных институтов.

Таким образом, функциональный подход связывает понятие «движущие силы» прежде всего с развитием общества. Что же касается содержания данного понятия, то оно раскрыто в литературе гораздо шире. Так, по мнению Л.И. Чинаковой, к содержанию системы движущих сил развития общества относятся «коренные общественные противоречия; прогрессивная деятельность социальных субъектов, разрешающая противоречия; ее условия, носители; побудительные силы»<sup>1</sup>. Очень важно, что автор в системе движущих сил выделяет не только «прогрессивную деятельность социальных субъектов», но и ее носителей, т.е. сами социальные субъекты. Вместе с тем Л.И. Чинакова действительно связывает движущие силы с разрешением «коренных общественных противоречий». Но если в обществе нет коренных противоречий, а течет будничная жизнь, то стоит ли ставить вопрос о движущих силах? Кроме того, при такой широкой трактовке движущих сил в это понятие можно включить все, что угодно, в том числе и весь исторический процесс.

П. Штомпка относит к движущим силам то, «что подталкивает социальное развитие в прогрессивном направлении»<sup>2</sup>. По мнению ученого, проблема движущих сил прошла три стадии разработки. На первой стадии движущая сила определялась как нечто сверхъестественное. Позже к движущим силам стали относить тенденции и потенциалы, наследуемые обществом. Наконец, на последней стадии «решающая роль отводится человеку (отдельному индивиду или коллективу) как производителю, субъекту, «конструктору» прогресса»<sup>3</sup>. Позиция, согласно которой основной движущей силой общественного развития являются социальные субъекты, получает все большее распространение. Что касается побуждений к деятельности и самой деятельности, то они включены в субъектное прочтение движущих сил имплицитно и «извлекаются» по мере необходимости.

Субъектного подхода к анализу понятия движущих сил придерживается и другой ученый – В.С. Барулин. Однако он особо отмечает, что «принципиально важно не ограничивать характеристику движу-

щих сил, не привязывать ее только к прогрессивным – или любым другим – силам общества, а понимать ее как универсальную черту всякой человеческой деятельности»<sup>4</sup>.

Данное положение можно трактовать двояко. С одной стороны, это утверждение о том, что любая человеческая деятельность, индивидуальная или социальная, независимо от направленности, является движущей силой. Однако с этим согласиться нельзя, поскольку такой подход внеисторичен. Действительно, общество без деятельности невозможно, однако история дает нам немало примеров, когда в обществе отсутствовали движущие силы.

С другой стороны, положение В.С. Барулина о том, что каждая объективно возникающая социальная общность появляется как движущая сила общественного развития<sup>5</sup>, вызывает значительный теоретический интерес. Полагаем, что это положение в целом верно, однако оно требует уточнения. Действительно, объективно появляющиеся социальные общности возникают как движущие силы, но это не значит, что эти социальные общности обязательно остаются таковыми. Общность, возникающая как прогрессивная, может с течением времени «потускнеть», приобрести консервативные, а то и реакционные черты. Бывают, напротив, и такие ситуации, когда «потускневшая» общность временно или частично реанимирует себя в качестве движущей силы общественного развития. Следовательно, характеристика «движущая сила» не привязана к социальным субъектам раз и навсегда. Не следует смешивать движущие силы с участниками событий, с социальными субъектами и подобными категориями. Является или не является социальный субъект движущей силой, насколько он развит и успешен в таком качестве – все это определяется конкретными обстоятельствами.

Естественно, что если крестьянин не произведет хлеба, а рабочий – машин и энергии, если учитель не научит, а врач не вылечит, то общество просто не сможет существовать. Однако даже этого недостаточно, так как общество должно не просто репродуцироваться, а совершенствоваться, развиваться. Иначе говоря, народ прежде всего обеспечивает экзистенцию общества, с развитием же последнего дело обстоит сложнее. В.И. Ленин не случайно неоднократно подчеркивал, что «при несознательных, сонных ... массах никакие изменения к лучшему невозможны»<sup>6</sup>. Для развития общества необходимы активные движущие силы, к которым относятся социальные субъекты, обеспечивающие развитие общества по пути прогресса<sup>7</sup>.

<sup>1</sup> Чинакова Л.И. Социальный детерминизм. – С. 153.

<sup>2</sup> Штомпка П. Социология социальных изменений – М., 1996. – С. 53.

<sup>3</sup> Там же. – С. 54.

<sup>4</sup> Барулин В.С. Социальная философия. – М., 1999. – С. 315.

<sup>5</sup> Там же. – С. 325.

<sup>6</sup> Ленин В.И. Полн. собр. соч. – Т. 21. – С. 364-365.

<sup>7</sup> См.: Беленький В.Х. Преобразования в России и народные массы. – Красноярск, 2001. – С. 74.

Мы полагаем, что все эти методологические установки в принципе могут использоваться для вовлечения широких масс в решение проблем устойчивого развития. В Докладе о мировом развитии 1999/2000 года указывается, что «устойчивое развитие должно опираться на процессы, которые вовлекают широкие слои населения и гибко учитывают изменение обстановки»<sup>1</sup>.

В связи с этим большого внимания заслуживает вопрос о соотношении движущих сил социального прогресса и устойчивого развития. Эти понятия относительно тождественны. Без участия широких масс ни социальный прогресс, ни устойчивое развитие не осуществимы. Реализация устойчивого развития требует участия как можно большего числа социальных групп и слоев, как можно более широких масс населения. Последние должны охватывать большинство населения, поскольку трудящиеся массы вносят решающий вклад в создание материальных и духовных благ, в обеспечение условий, необходимых для нормальной жизни общества и оптимизации его взаимодействия с природой.

Вместе с тем переход к устойчивому развитию требует большей концентрации интеллекта, знаний, культуры, воспитанности, человеческих потенциалов соответствующих слоев. Это, в свою очередь, предполагает активное участие элиты, от которой зависит повышение уровня сознания в обществе в целом, заинтересованности в решении социальных проблем, а также обобщение социального опыта. Все это предъявляет повышенные требования к образовательной системе, которая непосредственно влияет на формирование личности, на уровень ее развития. «Роль знания, - пишет В.В. Мантатов, - в обеспечении нашего общего будущего настолько велика, что само устойчивое развитие должно быть пересмотрено с точки зрения способности общества порождать, приобретать, распространять и использовать знания»<sup>2</sup>.

Непременным условием реализации устойчивого развития является солидаризация интересов всего общества: классов, общностей и групп, каждого человека – с интересами будущих поколений. Необходимы консолидация всего человечества и его сплочение для решения современных проблем общества. Так, по мнению О.С. Разумовского, устойчивое развитие возможно только на основе усиления сплоченности и централизации всего человечества, при опоре на деятельность ООН и других международных организаций. Он отмечает, что для этого требуется «усиление гуманизации всех отношений между людьми на всех уров-

нях снизу доверху, ...создание психологических условий для сплочения людей, для их кооперирования во всех сферах деятельности, ... расширения сферы действия в обществе положительной активности людей и др.»<sup>3</sup>. При этом особенно актуальным становится учет мнения большинства населения как развитых, так и развивающихся стран, а для этого необходимо «предусмотреть расширение участия в процессе развития наименее обеспеченных слоев населения...»<sup>4</sup>.

С этой целью следует осуществлять демократию в полном смысле этого слова, т.е. как экономическую демократию, дающую право всем занятым в процессе производства влиять на этот процесс, осознавая необходимость достижения соответствующего уровня производства; как социальную демократию, обеспечивающую равные возможности доступа ко всем видам социального обеспечения; как политическую демократию – посредством форм участия в управлении обществом; как духовную демократию, учитывающую культурные традиции каждого народа.

О необходимости вовлечения широких масс населения в решение самых различных проблем говорит и Э. Тоффлер, показавший, как в середине 70-х годов XX в. правительство Швеции призвало общественность участвовать в выработке национальной энергетической политики. «Признавая, что многим гражданам не хватает технических знаний о различных видах энергии – солнечной, ядерной или геотермальной, – правительство создало 10-часовой курс энергетике и попросило каждого шведа, прошедшего этот или эквивалентный курс, высказать официальные рекомендации правительству. Одновременно профсоюзы, образовательные центры для взрослых и партии, находящиеся на разных концах политического спектра, создали собственные 10-часовые курсы. Была надежда, что участие примут 10 тысяч шведов. К всеобщему удивлению, от 70 до 80 тысяч человек участвовали в дискуссиях в домах и сообществах - по американским меркам это эквивалентно двум миллионам граждан, думающих вместе о национальной проблеме»<sup>5</sup>.

Связь энергетической и экологической проблематики очевидна, а главное, показательное в этом примере, – стремление обучить и вовлечь массы в решение и принятие политических решений. Э. Тоффлер справедливо утверждает: «Элиты, неважно, насколько просвещенные, не могут сами создать новую цивилизацию. Требуется энергия общей человеческой воли. Но эта энергия доступна и ждет, чтобы ее выпустили»<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> На пороге 21 века: Доклад о мировом развитии 1999/2000 года. – М., 2000. – С. 1.

<sup>2</sup> Мантатов В.В. Стратегия разума: экологическая этика и устойчивое развитие. – В 2 т. – Улан-Удэ, 2000. – Т. 1. – С. 121.

<sup>3</sup> Разумовский О.С. Три подводных камня концепции устойчивого развития человечества // Гуманитарные науки в Сибири. – 1997. – № 1. – С. 9.

<sup>4</sup> См.: Наше общее будущее: Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию. – М., 1989. – С. 62.

<sup>5</sup> Тоффлер Э. Третья волна. – М., 1999. – С. 675.

<sup>6</sup> Там же. – С. 695.

Однако реальное положение дел далеко от того, как это представляет Э. Тоффлер. Действительно, и в интернациональном, и в национальном плане массы располагают огромной энергией, и ее необходимо использовать. Но представлять дело таким образом, что эта энергия висит, как созревший плод, и достаточно ее тронуть или выпустить - и она заработает, несколько наивно. В действительности и состояние масс, и условия их жизнедеятельности далеко не идеальны. Более того, они во многих случаях настолько неудовлетворительны, что актуальным является вопрос простого выживания. Естественно, что подобные существенные препятствия мешают народным массам активно участвовать в реализации устойчивого развития.

Основное препятствие на пути превращения широких масс в субъект, осуществляющий устойчивое развитие, - это противоречие особого рода. Для решения комплекса социальных проблем устойчивого развития требуются усилия широких масс, но беда состоит в том, что эти усилия сдерживаются бедностью, потребительским отношением к жизни, низким уровнем образования и пассивностью большинства населения.

Большая часть человечества находится в состоянии крайней бедности. Во многих регионах и странах положение масс (низкий материальный и образовательный уровень, голод и недоедание, плохие жилищные условия, недоступность медицинских услуг) настолько тяжело и беспросветно, что им не до преобразований, не до активного участия в общественно-политической жизни общества. Возникла ситуация порочного круга: в условиях, когда человечество столкнулось с необходимостью решения экологических и социально-экономических проблем, оказалось, что большинство населения мира находится в состоянии бедности и неспособно участвовать в решении глобальных проблем современности.

Как разрешить это противоречие? Уже отмечалось, что для этого необходимо изменить характер прогресса вообще, в первую очередь - технического и технологического, а также истребить или, по крайней мере, серьезно потеснить дух потребительства. Однако решение этих задач наталкивается на громадные препятствия: эгоизм и стяжательство, традиции и невежество, дурные привычки и зависть, конформизм и распушенность, абсолютизацию потребительских цен-

ностей и цинизм, реальную политику ТНК и различных надстроек. Поэтому огромное значение имеют просветительская, воспитательная работа со всеми социальными слоями, повышение уровня культуры и образования. На это особое внимание обращают А.Д. Урсул, Н.М. Чуринов, Д.Ж. Маркович и др.<sup>1</sup> Так, Н.М. Чуринов отмечает, что «целью образования является социальный прогресс. На пути его достижения раскрывается существенность регламентации общественной жизни в соответствии с законами развития природы, общества и мышления»<sup>2</sup>. Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что духовный подъем и переориентация человечества могут быть успешными лишь в том случае, если они опираются на оптимизацию материально-технической и социально-экономической основы общества, а также взаимодействуют с последней.

Во многих странах наблюдается кризис движущих сил общественного развития. Формы его проявления многообразны - это пассивность масс, неадекватные проявления протеста (например, терроризм), ситуации порочного круга и прочее. Необходимы как институциональные, так и самостоятельные усилия по преодолению данного кризиса, без чего переход к устойчивому развитию не представляется возможным. «Важнейшие проблемы нашего времени ...затрагивают нас всех и требуют глобальных действий. Однако будущее зависит не только от нахождения технических решений этих проблем, но и от достижения единодушия в отношении нравственной основы наших действий»<sup>3</sup>. Существенную роль в этом деле способны сыграть различные общественные институты (прежде всего государство), которые способны создать условия и предпосылки для активизации социальных слоев и групп, входящих в состав народных масс, но не способных, в силу различных обстоятельств, инициировать и продвигать общество по пути прогресса<sup>4</sup>, необходимого для реализации устойчивого развития.

На конференции в Рио-де-Жанейро отмечалось: «Повестка дня на XXI век» отражает глобальный консенсус и принятие на самом высоком уровне политических обязательств в отношении сотрудничества по вопросам развития и окружающей среды. Ответственность за ее успешное осуществление ложится прежде всего на правительства. Решающее значение для достижения этой цели имеют национальные стратегии, планы, политика и процессы»<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Урсул А.Д. Модель опережающего образования и переход России к устойчивому развитию // Устойчивое развитие: Информ. сб. - М., 1998. - Вып. 1. - С. 78-138; Маркович Д.Ж. Глобализация и экологическое образование // Соц. исследования. - 2001. - № 1. - С. 17-23.

<sup>2</sup> Чуринов Н.М. Фундаментализация образования // Метод. бюлл. Сибирской аэрокосмической академии им. акад. М.Ф. Решетнева / Тематич. вып. № 11: Методологические аспекты повышения качества инженерного образования. - Красноярск, 2000. - С. 9.

<sup>3</sup> Сохранит ли человечество человечность?: Доклад независимой комиссии по международным гуманитарным вопросам. - М., 1989. - С. 45.

<sup>4</sup> См.: Беленький В.Х. Преобразования в России и народные массы. - С. 92.

<sup>5</sup> Цит. по: Коптюг В.А. Конференция ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, июнь 1992 г.): Информационный обзор. - Новосибирск, 1993. - С. 32.

В целях активизации и сплочения населения в деле решения социальных проблем устойчивого развития необходимо создание соответствующих социально-экономических, политико-правовых, духовно-нравственных условий. Существенную роль в этом способны сыграть различные общественные институты, прежде всего государство. В этих целях необходимо:

- проводить более справедливое распределение основных материальных и духовных благ среди различных стран, социальных групп и общностей;
- способствовать расширению доступа к знаниям, технологии, базовому образованию, медицинскому обслуживанию всем членам общества;
- прекратить всякое навязывание западных стандартов развивающимся странам, в особенности в сфере потребления товаров и услуг;
- предоставить экономическую свободу развивающимся странам с целью самостоятельного их развития, с учетом национальной специфики, религиозного и культурного многообразия;
- проводить эффективную политику в области охраны природы и защищать право каждого человека на благоприятную окружающую среду.

В активизации большинства населения с целью реализации концепции устойчивого развития существенную роль могут сыграть различные международные и неправительственные организации – такие, как международная организация «Зеленый Крест», Международный научный совет по устойчивому развитию, Экологическая женская ассамблея, международная организация «Совет Земли», Международный независимый эколого-политологический университет и др. В основном деятельность таких международных организаций носит просветительский, информационный характер, их основная задача – привлечение внимания

широких масс населения к проблемам устойчивого развития.

Особая роль в деле мобилизации населения в целях реализации концепции устойчивого развития принадлежит Организации Объединенных Наций<sup>1</sup>. Именно в рамках ООН существует международно-глобальный механизм согласования социально-экономических, экологических и политических решений для всех стран мира. Деятельность ООН по вопросам устойчивого развития весьма широка и разнообразна. При ООН создана Комиссия по устойчивому развитию, которая регулярно проводит разного рода сессии, симпозиумы, семинары по вопросам устойчивого развития. Под руководством Комиссии осуществляется работа различных экспертных, проектных и контактных групп. Комиссия заслушивает и анализирует отчеты рабочих групп по разным вопросам: по изменяющимся характеристикам потребления и производства; по борьбе с нищетой; по демографической динамике; по интеграции принятия решений по проблемам окружающей среды и развития; по передаче экологически надежных технологий; по роли основных групп во внедрении «Повестки дня на XXI век»; по содействию образованию, общественному сознанию и обучению; по международным законодательным инструментам и механизмам. Взаимодействие различных международных структур – ЮНСЕД, ЮНЕП, ЮНЕСКО, ЮНКТАД и других специализированных органов – позволяет осуществлять проведение различных мероприятий, конференций, симпозиумов с учетом специфики различных отраслей.

Деятельность ООН способствует вовлечению широких масс населения земли в глобальный процесс социально-экономического, политического, духовного и экологического развития, которое является основным условием реализации концепции устойчивого развития в России.

УДК 621.321.28

**Б.М. Багаев**

## УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ

Как известно, отношение общества к системе образования неоднозначно: периоды удовлетворенности сменяются периодами критики, когда поднимаются вопросы качества преподавания, содержания образования, уровня профессионального мастерства специалистов и качества их подготовки.

На сегодняшний день имеются существенные расхождения в понимании и интерпретации качества подготовки специалистов, что можно продемонстрировать на примере оценок социума, начинающих специалистов и т.д. Оценкой качества образования могут быть: академические успехи студентов, резуль-

таты государственных экзаменов, достижения учеников и т.д. В результате мы получаем разные оценки одного и того же феномена. Поэтому при оценке качества образования необходимо учесть по крайней мере три точки зрения: точку зрения личности, точку зрения государства, точку зрения социума, — которые не всегда совпадают. Профессиональная деятельность должна рассматриваться по меньшей мере в двух аспектах: как средство самореализации и самоутверждения личности и как средство ее устойчивой социальной защиты и адаптации.

<sup>1</sup> Деятельность Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию // Устойчивое развитие: Информ. сб. – М., 1999. – Вып. 3. – С. 4-63.