

Научная статья / Research Article

УДК 322.1

DOI: 10.36718/2500-1825-2026-1-82-91

Кирилл Сергеевич Платонов

Российский университет кооперации, Казанский кооперативный институт (филиал),
Казань, Россия

Platonov_kirill@inbox.ru

РАЗВИТИЕ ИНСТРУМЕНТОВ МОНИТОРИНГА ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНОВ РОССИИ

В работе рассматривается система мониторинга экономической безопасности регионов как инструмент аналитического сопровождения управленческих решений, позволяющий своевременно фиксировать изменения в ключевых параметрах развития территорий. Подчеркивается значимость использования комплекса показателей и предельных ориентиров, которые дают возможность отслеживать динамику социально-экономических процессов и выделять зоны потенциального напряжения до перехода отклонений в критическую фазу. Отмечено, что методические подходы к оценке состояния региональных систем должны соотноситься с их структурной спецификой и уровнем технологической оснащенности, поскольку характеристики факторов производства, институциональная среда и отраслевой профиль экономик субъектов России существенно различаются. Рассмотрены перспективы расширения возможностей мониторинга за счет применения цифровых платформенных решений и автоматизированных аналитических модулей, обеспечивающих ускоренную обработку данных и повышение точности прогностических оценок. Показано, что развитие мониторинговых инструментов усиливает потенциал государственной политики, ориентированной на поддержание устойчивости регионального развития и снижение уязвимости экономических систем к внешним и внутренним воздействиям. Современные системы мониторинга обеспечивают возможность не просто фиксировать ухудшение экономических показателей, но также предсказывать их динамику, что играет ключевую роль в упреждающем управлении потенциальными угрозами. Успех отслеживания во многом определяется точностью получаемой информации и подходами к ее анализу и толкованию. Интеграция разнородных информационных потоков, таких как статистика, выводы соцопросов, мнения экспертов и сведения от геоинформатики, имеет ключевое значение. Будущие направления совершенствования средств мониторинга включают расширение областей использования, более глубокий анализ собираемых данных и усовершенствование подходов к предсказанию тенденций. Интеграция систем мониторинга с инструментами для анализа решений играет ключевую роль, обеспечивая возможность автоматизации процедур планирования и выполнения управленческих действий. В результате совершенствования средств мониторинга увеличивается эффективность региональной политики государства и уменьшается уязвимость экономик перед внешними и внутренними угрозами.

Ключевые слова: экономическая безопасность, мониторинг, пороговые индикаторы, аналитические инструменты, устойчивое развитие, цифровые технологии управления, риск-ориентированное регулирование

© Платонов К.С., 2026

Социально-экономический и гуманитарный журнал. 2026. № 1. С. 82–91.

Socio-economic and humanitarian journal. 2026;(1): 82–91.

Для цитирования: Платонов К.С. Развитие инструментов мониторинга для формирования государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности регионов России // Социально-экономический и гуманитарный журнал. 2026. № 1. С. 82–91. DOI: 10.36718/2500-1825-2026-1-82-91.

Kirill Sergeevich Platonov

Russian University of Cooperation, Kazan Cooperative Institute (branch), Kazan, Russia
Platonov_kirill@inbox.ru

DEVELOPMENT OF MONITORING TOOLS FOR SHAPING PUBLIC POLICY IN ENSURING THE ECONOMIC SECURITY OF RUSSIAN REGIONS

The paper considers the regional economic security monitoring system as a tool for analytical support of management decisions, which allows timely recording of changes in key parameters of territorial development. The importance of using a set of indicators and benchmarks is emphasized, which make it possible to monitor the dynamics of socio-economic processes and identify areas of potential stress before deviations enter a critical phase. It is noted that methodological approaches to assessing the state of regional systems should be correlated with their structural specifics and the level of technological equipment, since the characteristics of production factors, the institutional environment and the sectoral profile of the economies of the constituent entities of Russia differ significantly. The prospects of expanding monitoring capabilities through the use of digital platform solutions and automated analytical modules that provide accelerated data processing and improved accuracy of predictive estimates are considered. It is shown that the development of monitoring tools enhances the potential of public policy aimed at maintaining the sustainability of regional development and reducing the vulnerability of economic systems to external and internal influences. Modern monitoring systems provide an opportunity not only to record the deterioration of economic indicators, but also to predict their dynamics, which plays a key role in proactive management of potential threats. The success of tracking is largely determined by the accuracy of the information received and the approaches to its analysis and interpretation. The integration of diverse information flows, such as statistics, opinion polls, expert opinions, and geoinformatics information, is of key importance. Future directions for improving monitoring tools include expanding the areas of use, deeper analysis of the data collected, and improved approaches to predicting trends. The integration of monitoring systems with decision analysis tools plays a key role, enabling automation of planning procedures and management actions. As a result of improved monitoring tools, the effectiveness of the state's regional policy increases and the vulnerability of economies to external and internal threats decreases.

Keywords: economic security, monitoring, threshold indicators, analytical tools, sustainable development, digital management technologies, risk-oriented regulation.

For citation: Platonov K.S. Development of monitoring tools for shaping public policy in ensuring the economic security of Russian regions // Socio-economic and humanitarian journal. 2026. № 1. P. 82–91. (In Russ.). DOI: 10.36718/2500-1825-2026-1-82-91.



Введение. Обоснованная оценка состояния экономической безопасности региона формируется на основе анализа совокупности условий и факторов, определяющих устойчивость его социально-экономической системы. При экспертном подходе фактические значения приоритетных показателей соотносятся с уста-

новленными ориентирующими уровнями, отражающими параметры нормального функционирования хозяйственного комплекса. Такая процедура позволяет не только определить ресурсные возможности территории, но и выявить характер их использования, степень интегрированности регионального пространства, а также уровень зависимости основных процессов от внешних центров принятия решений. Значение пороговых значений индикаторов заключается в том, что они задают количественные границы устойчивого развития: приближение или выход показателей за установленные пределы свидетельствует о вероятности усиления рисков и необходимости превентивного управленческого вмешательства. Данные ориентиры играют роль инструмента раннего предупреждения негативных изменений в финансовой, производственной и социальной сферах, однако результативность реагирования зависит от сочетания внутренних особенностей региона и внешних условий функционирования [1, с. 39, 40]. Комплексная диагностика экономической безопасности выражается в сопоставлении динамики социально-экономического развития с предельными значениями ключевых показателей, что дает возможность выявлять эффективность использования ресурсного потенциала, уровень связности хозяйственных связей и степень внешней уязвимости, а также фиксировать появление рисков, требующих оперативного управленческого решения.

Институциональное оформление системы показателей экономической безопасности началось в 2000 г., когда Научный совет при Совете Безопасности РФ утвердил набор из 19 ключевых индикаторов. В 2008 г. в Институте экономики РАН их количество было расширено до 36 и структурировано по функциональным блокам, а в 2011 г. опубликована их уточненная версия, учитывающая трансформации национального развития. Для каждого индикатора закреплены ориентиры, нарушение которых рассматривается как фактор возможной дестабили-

зации социально-экономических процессов и ухудшения качества жизни населения. Принятие новой Стратегии экономической безопасности сформировало потребность в создании единой федеральной системы управления рисками. Предлагаемая архитектура мониторинга предусматривает многоуровневую обработку статистических данных с использованием инструментов имитационного моделирования, что обеспечивает научную обоснованность принимаемых решений [2, с. 31, 32]. Постепенное расширение набора индикаторов и переход к моделированию в системе мониторинга отражают смещение акцента государственной политики от констатации критических отклонений к превентивному управлению устойчивостью регионального развития.

Цель исследования – анализ системы мониторинга экономической безопасности регионов как инструмента аналитического сопровождения управленческих решений, позволяющего своевременно фиксировать изменения в ключевых параметрах развития территорий.

Результаты и их обсуждение. Экономическая безопасность региона – это такое состояние его социально-экономической системы, при котором основные элементы функционируют согласованно и способны поддерживать развитие в условиях внешних и внутренних вызовов. Достижение устойчивости предполагает рациональное использование ресурсной базы и наличие у хозяйственных подсистем адаптационного потенциала. Постоянный риск возникновения кризисных ситуаций делает необходимым регулярное отслеживание уровня экономической безопасности. В этом контексте мониторинг выступает непрерывным аналитическим процессом, обеспечивающим управленческие структуры информацией для оперативного принятия решений [3]. Несмотря на признание его ключевой роли, в научных и нормативно-методических разработках до сих пор отсутствует единый подход к определению структуры и инструментального аппарата мониторинга.

Основная функция мониторинга заключается в раннем выявлении угроз и ограничении их последствий. Наиболее значимый эффект достигается при использовании комплекса мер, воздействующих сразу на несколько сфер регионального хозяйства и создающих мультипликативный результат [4, с. 106, 107]. Однако неопределенность процедур и различия в трактовке принципов мониторинга создают барьеры для его практического применения. Поэтому важным этапом является классификация его разновидностей, позволяющая определить приоритетные направления анализа, систему источников данных и методы обработки информации [5, с. 384].

Формирование методического аппарата требует применения набора оценочных инструментов, позволяющих определить масштабы и характер потенциальных угроз, а также степень их влияния на производственные и социальные процессы [6, с. 84]. В управленческом цикле оценка уровня экономической безопасности предшествует мониторингу и прогнозированию, задавая параметры для дальнейшей диагностики. В исследовательской литературе сохраняется запрос на уточнение структуры оценочных процедур, унификацию системы индикаторов, установление их пороговых значений и разработку логики интерпретации результатов. Как отмечает Р.А. Табачников, «четко прорисовываются два основных методических направления оценки:

1) сравнение фактических параметров, характеризующих состояние системы экономической безопасности региона, с пороговыми значениями;

2) определение вероятности наступления риска, что связано с превентивным характером дальнейшего использования результатов оценки для управления регионом» [7, с. 65, 66].

Отдельно рассматривается мониторинг энергетической безопасности как значимого компонента экономической устойчивости. Его содержание включает отслеживание состояния топливно-энергетического комплекса и фиксацию отклонений ключевых параметров от нор-

мативных значений. Поскольку условия функционирования энергетического сектора зависят от технологических, институциональных и внешнеэкономических факторов, система индикаторов должна обладать гибкостью и возможностью корректировки по мере изменения ситуационных параметров [8, с. 105, 106].

В целом мониторинг экономической безопасности региона может быть охарактеризован как динамическая система аналитического наблюдения, обеспечивающая сопоставление состояния ключевых подсистем с установленными уровнями устойчивости и выявление факторов, способных нарушить структурное равновесие развития территорий. Его практическая значимость определяется способностью оперативно трансформировать результаты наблюдений в управленческие действия, что требует согласованности индикаторов, процедур анализа и механизмов адаптации к изменяющимся условиям.

Регионы выступают самостоятельными носителями экономических интересов и ответственности за устойчивость развития, поскольку обладают собственными ресурсами, производственными мощностями, инфраструктурой и кадровым потенциалом. При их сбалансированном использовании формируется фундамент территориальной экономической устойчивости. Оценка уровня экономической безопасности в этом контексте представляет собой сложную аналитическую процедуру, для которой пока не выработан универсальный методологический алгоритм. На итоговые параметры оказывают влияние географические особенности, обеспеченность природными и финансовыми ресурсами, состояние инфраструктурных узлов, степень включенности в межрегиональные и международные связи, отраслевой профиль производства и динамика предпринимательской активности. Методический подход А.И. Татаркина основан на индикативном анализе, предполагающем комплексное измерение устойчивости и определение предельных границ развития по ключевым направле-

ниям региональной жизнедеятельности [9]. Выбор системы индикаторов становится определяющим, поскольку именно она задает информационную основу мониторинга. Основные статистические данные формируются органами государственной статистики и региональными институтами управления. Особое значение при этом имеют пороговые значения – критические уровни показателей, сигнализирующие о переходе процессов в зону дестабилизации [10, с. 157]. Уровень экономической безопасности определяется сочетанием ресурсного потенциала и институциональной среды воспроизводства, а корректность мониторинга зависит от научно обоснованного выбора индикаторов и предельных ориентиров, позволяющих фиксировать моменты изменения траектории развития.

Одним из распространенных способов оценки является сопоставление макроэкономических параметров с их пороговыми значениями, что позволяет выявлять потенциальные угрозы и определять уровень устойчивости регионального развития [11, с. 112, 113]. При отсутствии утвержденных нормативов используются усредненные показатели динамических рядов. Однако ограниченность критериев и сложность интерпретации результатов все еще препятствуют их полноценному применению в управленческой практике, особенно в условиях нарастающей изменчивости внешней среды [12, с. 114, 117].

Индексные методы предполагают построение интегральных показателей на основе макроэкономических данных с последующим нормированием, при этом выбор конкретной техники расчета определяется задачами анализа, полнотой статистической базы и характером выявляемых угроз. Использование подобных подходов позволяет не только оценить общее состояние экономической безопасности, но и определить диспропорции развития отдельных сфер, наметить корректирующие меры и обеспечить устойчивость территориального роста как в краткосрочном, так и в стратегическом горизонте [13, с. 24, 26, 27]. Экономиче-

ская безопасность региона рассматривается как многокомпонентная категория, охватывающая состояние рынка труда, технологическое развитие производственных комплексов и социальные механизмы воспроизводства. Система индикаторов должна отражать эти аспекты и формироваться на научной основе с учетом положений Стратегии экономической безопасности Российской Федерации до 2030 года (Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208) [14, с. 27, 28]. Научно обоснованная система индикаторов и пороговых значений создает условия не только для выявления структурных дисбалансов и потенциальных угроз, но и для выработки управленческих решений, направленных на обеспечение устойчивого развития регионов.

Мониторинговые инструменты образуют информационную основу управления региональной социально-экономической системой. Они обеспечивают сбор, систематизацию и аналитическую обработку статистических данных, что позволяет органам власти в оперативном режиме получать целостное представление о параметрах территориального развития, формулировать приоритетные задачи и корректировать управленческие решения [15, с. 272]. Эффективность мониторинга во многом определяется составом и качеством индикаторов, используемых в качестве ключевых ориентиров экономической безопасности, поскольку именно они задают рамки анализа и степень точности прогнозных оценок [16, с. 3]. Оценка масштаба отклонения фактических значений от минимально допустимых уровней позволяет выявлять зоны риска: увеличение разрыва с пороговым значением указывает на усиление вероятности дестабилизирующих процессов [17, с. 78]. Центральным элементом мониторинга выступает сопоставление текущего состояния экономики региона с целевым уровнем устойчивости, определяемым с учетом его социально-экономических характеристик [18, с. 3693]. Непрерывное наблюдение за динамикой этих параметров делает возможным своевременное выяв-

ление неблагоприятных тенденций и запуск корректирующих мер [15, с. 274]. В этом смысле мониторинг экономической безопасности региона представляет собой механизм постоянной аналитической оценки параметров развития относительно их предельных ориентиров с целью фиксации потенциальных угроз и адаптации управленческих решений.

Мониторинг необходимо отличать от диагностики: первая категория связана с непрерывностью наблюдения и встроена в процессы управления. Мониторинговая система должна предоставлять органам государственной власти достоверную информацию о характере и масштабах угроз, а также о факторах, усиливающих их воздействие. Для повышения эффективности предлагается формирование автоматизированного информационного комплекса, обеспечивающего постоянный контроль параметров финансовой безопасности на уровне отдельных территорий и государства в целом [19, с. 1278, 1287]. Информационная база мониторинга является ключевым элементом обеспечения внешнеэкономической устойчивости региона и строится на целевой системе показателей с установленными пороговыми значениями [18, с. 3693]. Применение цифровых технологий расширяет возможности мониторинга за счет оперативного анализа событий, моделирования сценариев и подготовки управленческих решений. Такие технологии обеспечивают как аналитическое сопровождение процессов риска, так и практические механизмы реагирования: контроль критических объектов, предотвращение несанкционированных вмешательств, обработку видеопотоков и управление использованием энергетических ресурсов с помощью смарт-датчиков [20, с. 123, 129]. Их внедрение способствует формированию единого цифрового контура управления экономической безопасностью территории. Мониторинг в этом контексте выступает как непрерывная аналитическая система, обеспечивающая выявление и интерпретацию угроз на основе индикаторной базы и автоматизированных технологий, что по-

зволяет органам управления своевременно корректировать параметры развития и поддерживать устойчивость региональной социально-экономической системы.

Интегральный показатель уровня экономической безопасности региона служит инструментом стратегического анализа и мониторинговой деятельности органов власти на различных уровнях управления. Его использование обеспечивает комплексность оценки, выявление дестабилизирующих факторов и определение мер по укреплению устойчивости регионального развития [21, с. 211, 212]. Существующие диагностические методы часто не позволяют выявить причинно-следственные механизмы трансформации социально-экономической системы, что снижает возможности прогнозирования. Применение классифицирующих функций дает возможность корректно оценивать вклад отдельных индикаторов в общий уровень безопасности и моделировать изменения состояния устойчивости на основе динамики показателей [22, с. 119]. Интегральный показатель выступает в роли системного регулятора, позволяющего соотносить влияние отдельных факторов с общей траекторией регионального развития и обосновывать прогноз изменений устойчивости на основе выявленных взаимосвязей.

Совершенствование инструментов мониторинга экономической безопасности регионов отражает смещение акцента государственной политики от регистрации последствий к управлению рисками на опережение. Эффективность такой модели определяется согласованностью методологических подходов, качеством информационных потоков и способностью управленческих структур оперативно трансформировать результаты анализа в меры стабилизации и поддержания устойчивого развития территорий.

Заключение. Проведенный исследовательский обзор показывает, что мониторинг экономической безопасности регионов формируется как многоуровневая система постоянного наблюдения, аналитической оценки и прогнозирования.

Его основу составляют согласованные между собой индикаторы, пороговые ориентиры и методы интерпретации данных, позволяющие выявлять изменения в параметрах регионального развития и определять степень их потенциальной устойчивости. Значимость мониторинга заключается не только в фиксации текущего состояния социально-экономической системы региона, но и в способности выявлять нарастающие дисбалансы на ранних стадиях, обеспечивая условия для своевременной корректировки управленческих решений и предотвращения системных угроз. Расширение состава индикаторов и углубление методической базы отражают постепенный переход государственной политики от реагирования на уже возникшие проблемы к работе с источниками риска и управлению факторами их формирования.

Современные направления развития мониторинга связаны с внедрением

цифровых платформ, автоматизированных аналитических модулей и адаптивных моделей обработки данных. Это позволяет обеспечить непрерывность наблюдения, повысить точность прогнозных оценок и сократить временной лаг между фиксацией угрозы и принятием управленческого решения. Эффективность мониторинга определяется не только полнотой статистической базы и корректностью методологических подходов, но и способностью органов управления интегрировать результаты анализа в согласованные меры поддержки устойчивого социально-экономического развития. В этих условиях мониторинг превращается в ключевой инструмент формирования проактивной государственной политики экономической безопасности, ориентированной на поддержание устойчивости, гибкости и стратегической предсказуемости регионального развития.

Список источников

1. Волков Н.А. Анализ подходов к определению уровня экономической безопасности региона // Вестник науки. 2021. Т. 4, № 9 (42). С. 37–42.
2. Левченко Я.В., Мамий С.А. Система индикаторов и показателей экономической безопасности // Архивариус. 2021. Т. 7, № 9 (63). С. 31–35.
3. Соколовский А.А. Грибов П.Г. Экономика региона: мониторинг как инструмент обеспечения безопасности // Вестник евразийской науки. 2022. Т. 14, № 1. URL: <https://esj.today/PDF/17ECVN122.pdf> (дата обращения: 06.11.2025).
4. Исаков А.С. Роль мониторинга в обеспечении экономической безопасности региона // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. 2023. № 3. С. 105–109. DOI: 10.47576/2411-9520_2023_3_105.
5. Митяков С.Н., Митякова О.И. Типология мониторинга экономической безопасности // Инновации и инвестиции. 2023. № 7. С. 384–387.
6. Развитие теории рисков и пороговых значений экономической безопасности / С. Митяков [и др.] // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2023. № 5. С. 83–113.
7. Табачников Р.А. Исследование методических подходов к оценке экономической безопасности региона // Вестник Российского университета кооперации. 2023. № 1 (51). С. 65–69.
8. Кононов Ю.Д. Цели и способы оценки пороговых значений индикаторов энергетической безопасности в прогнозах // Проблемы прогнозирования. 2024. № 1. С. 105–115.
9. Лобанов А.В. Методические аспекты оценки экономической безопасности региона // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал.

2023. № 3 (75). Ст. 7518. URL: <https://eeeregion.ru/article/7518/> (дата обращения: 06.11.2025).

10. Садыкова А.И., Патлань Е.С. Индикаторы оценки социально-экономической безопасности региона // Прикладные экономические исследования. 2023. № 2. С. 156–162. DOI: 10.47576/2949-1908_2023_2_156.

11. Драгой М.С. Определение экономической безопасности региона по социально-экономическим показателям // Экономика и бизнес: теория и практика. 2023. № 6-1 (100). С. 112–115.

12. Методическое обеспечение оценки уровня региональной экономической безопасности / Н.С. Клунко [и др.] // Дискуссия. 2024. № 1 (122). С. 112–120.

13. Бажанова М.И., Цало И.М. Современный подход к оценке уровня экономической безопасности региона // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». 2024. Т. 18, № 1. С. 23–35. DOI: 10.14529/EM240103.

14. Бакуменко Л.П., Романова А.В. Формирование обобщенной системы индикаторов экономической безопасности регионов // Статистика и экономика. 2024. Т. 21, № 5. С. 26–37.

15. Оруч Т.А., Скорниченко Н.Н. Роль мониторинга региональной социально-экономической системы в обеспечении экономической безопасности региона // Вестник Академии знаний. 2024. № 1 (60). С. 271–276.

16. Яркина Н.Н. Индикаторы регионального развития в контексте экономической безопасности региона // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2021. № 1 (65). Ст. 6511. URL: <https://eee-region.ru/article/6511> (дата обращения: 06.11.2025).

17. Волкова Т. А., Серебрякова Н.А., Волкова С.А. Диагностика угроз социально-экономической безопасности региона // Регион: системы, экономика, управление. 2023. № 3 (62). С. 74–79.

18. Мониторинг угроз внешнеэкономической безопасности регионов сырьевой направленности: формирование системы критериев и показателей оценки, практическая реализация / И.Р. Руйга [и др.] // Российское предпринимательство. 2018. Т. 19, № 12. С. 3689–3704. DOI: 10.18334/gr.19.12.39554.

19. Каранина Е.В., Кызьюров М.С. Организация системы мониторинга финансовой безопасности региона // Экономика региона. 2023. Т. 19, № 4. С. 1275–1292. DOI: 10.17059/ekon.reg.2023-4-24.

20. Васильчук А.С. Методика комплексной оценки экономической безопасности региона в условиях цифровой трансформации // Вестник Академии знаний. 2025. № 1 (66). С. 120–131.

21. Кузнецова Е.И., Сараджева О.В. Аналитические возможности оценки экономической безопасности регионов России в контексте концепции устойчивого развития // Вестник экономической безопасности. 2025. № 1. С. 208–212. DOI: 10.24412/2414-3995-2025-1-208-212.

22. Новоселова О.В. Прогнозирование уровня экономической безопасности регионов // Индустриальная экономика. 2022. № 6. С. 118–123.

References

1. Volkov N.A. Analiz podhodov k opredeleniyu urovnya ekonomicheskoy bezopasnosti regiona // Vestnik nauki. 2021. Т. 4, № 9 (42). С. 37–42.

2. Levchenko YA.V., Mamij S.A. Sistema indikatorov i pokazatelej ekonomicheskoy bezopasnosti // Arhivarius. 2021. T. 7, № 9 (63). S. 31–35.
3. Sokolovskij A.A. Gribov P.G. Ekonomika regiona: monitoring kak instrument obespecheniya bezopasnosti // Vestnik evrazijskoj nauki. 2022. T. 14, № 1. URL: <https://esj.today/PDF/17ECVN122.pdf> (data obrashcheniya: 06.11.2025).
4. Isakov A.S. Rol' monitoringa v obespechenii ekonomicheskoy bezopasnosti regiona // Innovacionnaya ekonomika: informaciya, analitika, prognozy. 2023. № 3. S. 105–109. DOI: 10.47576/2411-9520_2023_3_105.
5. Mityakov S.N., Mityakova O.I. Tipologiya monitoringa ekonomicheskoy bezopasnosti // Innovacii i investicii. 2023. № 7. S. 384–387.
6. Razvitie teorii riskov i porogovyh znachenij ekonomicheskoy bezopasnosti / S. Mityakov [i dr.] // Vestnik Instituta ekonomiki Rossijskoj akademii nauk. 2023. № 5. S. 83–113.
7. Tabachnikov R.A. Issledovanie metodicheskikh podhodov k ocenke ekonomicheskoy bezopasnosti regiona // Vestnik Rossijskogo universiteta kooperacii. 2023. № 1 (51). S. 65–69.
8. Kononov YU.D. Celi i sposoby ocenki porogovyh znachenij indikatorov energeticheskoy bezopasnosti v prognozah // Problemy prognozirovaniya. 2024. № 1. S. 105–115.
9. Lobanov A.V. Metodicheskie aspekty ocenki ekonomicheskoy bezopasnosti regiona // Regional'naya ekonomika i upravlenie: elektronnyj nauchnyj zhurnal. 2023. № 3 (75). St. 7518. URL: <https://eeeregion.ru/article/7518/> (data obrashcheniya: 06.11.2025).
10. Sadykova A.I., Patlan' E.S. Indikatory ocenki social'no-ekonomicheskoy bezopasnosti regiona // Prikladnye ekonomicheskie issledovaniya. 2023. № 2. S. 156–162. DOI: 10.47576/2949-1908_2023_2_156.
11. Dragoj M.S. Opredelenie ekonomicheskoy bezopasnosti regiona po social'no-ekonomicheskim pokazatelyam // Ekonomika i biznes: teoriya i praktika. 2023. № 6-1 (100). S. 112–115.
12. Metodicheskoe obespechenie ocenki urovnya regional'noj ekonomicheskoy bezopasnosti / N.S. Klunko [i dr.] // Diskussiya. 2024. № 1 (122). S. 112–120.
13. Bazhanova M.I., Calo I.M. Sovremennyy podhod k ocenke urovnya eko-nomicheskoy bezopasnosti regiona // Vestnik YUUrGU. Seriya «Ekonomika i menedzhment». 2024. T. 18, № 1. S. 23–35. DOI: 10.14529/EM240103.
14. Bakumenko L.P., Romanova A.V. Formirovanie obobshchennoj sistemy indikatorov ekonomicheskoy bezopasnosti regionov // Statistika i ekonomika. 2024. T. 21, № 5. S. 26–37.
15. Oruch T.A., Skornichenko N.N. Rol' monitoringa regional'noj social'no-ekonomicheskoy sistemy v obespechenii ekonomicheskoy bezopasnosti regiona // Vestnik Akademii znaniy. 2024. № 1 (60). S. 271–276.
16. YArkina N.N. Indikatory regional'nogo razvitiya v kontekste ekonomicheskoy bezopasnosti regiona // Regional'naya ekonomika i upravlenie: elektronnyj nauchnyj zhurnal. 2021. № 1 (65). St. 6511. URL: <https://eee-region.ru/article/6511> (data obrashcheniya: 06.11.2025).
17. Volkova T. A., Serebryakova N.A., Volkova S.A. Diagnostika ugroz social'no-ekonomicheskoy bezopasnosti regiona // Region: sistemy, ekonomika, upravlenie. 2023. № 3 (62). S. 74–79.
18. Monitoring ugroz vneshneekonomicheskoy bezopasnosti regionov syr'evoy napravlenosti: formirovanie sistemy kriteriev i pokazatelej ocenki, prakticheskaya

realizaciya / I.R. Rujga [i dr.] // Rossijskoe predprinimatel'stvo. 2018. T. 19, № 12. S. 3689–3704. DOI: 10.18334/rp.19.12.39554.

19. Karanina E.V., Kyz'yurov M.S. Organizaciya sistemy monitoringa fi-nansovoj bezopasnosti regiona // Ekonomika regiona. 2023. T. 19, № 4. S. 1275–1292. DOI: 10.17059/ekon.reg.2023-4-24.

20. Vasil'chuk A.S. Metodika kompleksnoj ocenki ekonomicheskoy bezopasnosti regiona v usloviyah cifrovoj transformacii // Vestnik Akademii znaniy. 2025. № 1 (66). S. 120–131.

21. Kuznecova E.I., Saradzheva O.V. Analiticheskie vozmozhnosti ocenki ekonomicheskoy bezopasnosti regionov Rossii v kontekste koncepcii ustojchivogo razvitiya // Vestnik ekonomicheskoy bezopasnosti. 2025. № 1. S. 208–212. DOI: 10.24412/2414-3995-2025-1-208-212.

22. Novoselova O.V. Prognozirovaniye urovnya ekonomicheskoy bezopasnosti regionov // Industrial'naya ekonomika. 2022. № 6. S. 118–123.

Статья принята к публикации 04.02.2026 /
The article has been accepted for publication 04.02.2026.

Информация об авторе:

Кирилл Сергеевич Платонов, аспирант кафедры «Экономика и управление»

Information about the authors:

Kirill Sergeevich Platonov, postgraduate student, Department of Economics and Management

